

# COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII/nº 364/50 ptas.

7, diciembre, 1984





# NUESTRO CONSENSO Y... EL SUYO



## El 11: Todos con los trabajadores de Naval. El 14: Madrid entero con los de Astilleros. ¡Ahora: apoyo al encierro de Euskalduna!

## ¡URGENTE!

El día 3, todas las centrales sindicales, menos **la de siempre**, reunidas en Bilbao, han reiterado su oposición a los "fondos de promoción de empleo", que el gobierno quiere imponer a latigazos a millares de trabajadores del sector naval, y han decidido dos jornadas de lucha:

•El día 11, se extiende la Huelga General convocada en Bizkaia y la jornada de lucha en Euskadi, con una Huelga General del sector naval de todo el Estado.

•Los días 12 y 13, delegaciones de trabajadores vendrán a Madrid, para ir a las fábricas y preparar la concentración del día 14.

•El día 14, concentración de todos los trabajadores de astilleros en Madrid.

Las cosas empiezan a ir por donde deben. El gobierno ha echado todas sus cartas sobre la mesa, jugando a fondo con la división de los trabajadores y engañando a la opinión pública sobre los objetivos reales de su política de reconversión. Quiere así impedir que la lucha y la imprescindible solidaridad sigan adelante. Nos encontramos en una situación parecida a la de hace unos meses, en la etapa final de Sagunto. Si queremos vencer, hay que dar la respuesta adecuada y prepararla desde ahora mismo. Lo que está claro es podemos vencer.

¿Qué solidaridad es necesaria?. Pues la que se basa en actos, más que en grandes consignas.

La que consiga que el día 11 haya acciones de solidaridad en cada localidad, en cada sector, en cada empresa.

La que convierte a Madrid el día 14 en un gigantesco altavoz de la lucha ejemplar de los trabajadores de naval.

**La que ahora mismo organice en envío de camiones con alimentos básicos (aceite, harina, legunbres...), a los trabajadores de Euskalduna, encerrados en su empresa.** El 90% de la plantilla está encerrada y dispuesta a no salir hasta marchar a Madrid el día 14.

La Unión Local de Barcelona, con el apoyo de LCR, PSUC, PCE, MCC y Nacionalistas d'Esquerra ha convocado ya un acto de solidaridad al que asistieron más de 1.000 personas, del que se salió en manifestación hasta el gobierno civil. Están en preparación más actos de solidaridad. Así hay que trabajar en todas partes.

Toda la fuerza que logremos en acciones prácticas de solidaridad el día 11 y el 14, unida a las movilizaciones de Euskadi y del sector, es lo que va a ayudarnos a llegar a donde queremos. ¿Y a dónde queremos llegar?. Pues a una **Huelga General,** bien hecha, que merezca ese nombre, que no sea una maniobra de aparato como la que ha fracasado en Asturias el día 30, que sea capaz de recoger y organizar, de verdad, la indignación y la protesta **general** de todo el pueblo trabajador.

La lucha de naval no terminará como la de Sagunto. ¡POR EUSKALDUNA Y TODO EL NAVAL, NO PASARAN!. □



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
*Catalunya:* Pep Roca, J. Borrás.
*Euskadi:* J.I. "Bikila", *Zabarrigar*, Marta Brancas.
*Andalucía:* E. del Campo, Omar Barrameda.
*País Valencià:* F. Olmos.
*Aragón:* Ramón Górriz.
*Asturias:* Emilio Braña.
*Madrid:* J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

## AQUI NOS ENCONTRARAS

**Barcelona,** Aribau 16, pral. 2°. 302.60.90.
**Bilbo** (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
**Donostia** (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
**Gasteiz** (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
**Gijón,** Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
**Iruinea** (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
**Las Palmas** de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
**Madrid,** Libertad 23, 3°. 479.02.50.
**Salamanca,** Pza. España 6, 1°.
**Sevilla,** Narciso Campillo 5, 1°.
**Tenerife,** Herradores 47, 3°, edificio del cine Aguere (La Laguna).
**Valencia,** Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52
**Zaragoza,** Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

**CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.**

# Votos por la paz en centroamérica y cuadernos para Nicaragua

**Totoya**

Durante todo el mes de noviembre se han desarrollado muchos actos de solidaridad con Nicaragua. Reagan no esperó, tras su victoria electoral, para hacer una declaración de guerra a Nicaragua. La respuesta de los sandinistas fue tajante: **"es preferible que caiga el café a que caiga la patria".**

Y aquí los actos de solidaridad impulsados, quizás, por esos dos hechos, tampoco tardaron en producirse (la manifestación de Madrid tuvo una participación sorprendente tras haber sido desconvocada por el PSOE y TVE).

Nosotros hemos organizado una Semana de Solidaridad con Nicaragua en el barrio de Prosperidad de Madrid, bajo el lema que aparece como título.

Decidimos recoger cuadernos y lápices para los escolares y estudiantes de Nicaragua porque sabemos que allá escasea el papel (las papeletas de voto en las Elecciones fueron un préstamo); porque pensamos que cualquiera puede desprenderse de 50 pt— que vale un cuaderno, y además porque la idea salió de una escuela de adultos, la Escuela Popular de la Prospe.

La semana la hemos organizado entre la Escuela Popular de la Prospe, la Asociación de Vecinos y el Comité anti—OTAN y la apoyan las APAS y todos los partidos del barrio: CNT, JCM, LCR PCE, PC. PCE (m-l). Todos menos el PSOE, claro.

Además de los cuadernos las firmas de la campaña "Un voto por la paz en Centroamérica" y apoyo económico que quizás destinemos a comprar libro_(también faltan libros en Nicaragua). Parece ser que en las bibliotecas de los centros hay un libro por estudiante, cuando ellos aspiran a tener 5.

Por último hemos organizado dos actos a base de diapositivas, un video sobre "Ataque a Nicaragua" y debate en el que participarán todos los partidos (incluido el PSOE por si quiere participar).

Terminada la Semana, no nos olvidaremos del tema pues hemos constituido un **Taller de Estudio y Solidaridad** con los países llamados del "tercer mundo" y con la gente que especialmente es machacada en los "desarrollados".

De la manifestación contra la tortura que está convocada para el día 12 en Madrid, también nos ocuparemos.

Los cuadernos, apoyos y consultas, dirigirlos a la Escuela Popular de Prosperidad; C/ General Zabala, 10-bis, Madrid. Tfno: 262.70.19.

-- EL SABADO DIA 1 EN LA PLAZA DE PROSPERIDAD RECOGIDA DE FIRMAS POR LA PAZ EN CENTROAMERICA, RECOGIDA DE CUADERNOS, LAPICES, LIBROS ETC... QUE SEGUIRA DURANTE TODA LA SEMANA EN:
ESCUELA POPULAR DE PROSPERIDAD.
C/ General Zabala, 10 bis.

-- EL MIERCOLES 5 DE DICIEMBRE A LAS 8 HS. DE LA TARDE CHARLA-DEBATE Y DIAPOSITIVAS SOBRE EL PROCESO REVOLUCIONARIO EN NICARAGUA EN LA ESCUELA POPULAR TAMBIEN.

-- EL JUEVES 6 DE DICIEMBRE A LAS 7 HS. DE LA TARDE VIDEO SOBRE "ATAQUES A NICARAGUA" Y DEBATE EN LA ESCUELA POPULAR.

-0-0-0-0-0-0-

O R G A N I Z A N : ESCUELA POPULAR DE PROSPERIDAD, A. DE VECINOS DE PROSPERIDAD, COMITE ANTI-OTAN DE PROSPERIDAD.
C O L A B O R A N : A.P.A.S.
A P O Y A N : CNT, JCM, LCR, PCE, PC (M-L).



# Editorial



# NUESTRO CONSENSO Y EL SUYO

LAS acciones del 2-D han sido una nueva demostración de la vitalidad y extensión que está alcanzando el movimiento por la paz, aunque todavía falte por comprobarse esto en lugares como Euskadi y Galicia, que tienen iniciativas convocadas para las próximas semanas. La imaginación, creatividad y alegría de estas movilizaciones revelan además que, al igual que en otros países europeos, su carácter a la vez coordinado y disperso, su voluntad de ser algo más que un movimiento de rechazo le están configurando ya como una plataforma alternativa frente al poder, dispuesta a poner en pie, aunque sea parcialmente (ahí está la multiplicación de los referéndum simbólicos, por ejemplo), una vía hacia la conquista de la paz.

En esta jornada hemos visto también que, a pesar del reciente decálogo felipista, el consenso popular contra la OTAN no se ha debilitado. Es verdad que falta todavía mucha contrainformación, mucha organización y, sobre todo, una mayor participación de esos millones de personas que en las encuestas y en sus centros de trabajo o de ocio siguen expresándose en contra de la OTAN. Todo esto lo podremos ir cubriendo durante el año próximo, aunque desde luego no va a ser tarea fácil. Ya hemos visto que en este terreno los medios de comunicación "institucionales" (o sea, casi todos) van a jugar sucio: la TV no sólo ha boicoteado la aparición de portavoces del movimiento sino que, junto al silencio o a los breves "flashes" informativos, se ha dedicado a exaltar el patrioterismo con el acuerdo sobre Gibraltar y a dar el clásico rollo sobre el Mercado Común; otros, como ABC, han vuelto a insistir en el dinero de Moscú, mientras que el periódico de Cebrián reincidía en que sólo el PSOE podía ser factor de "modernización", por supuesto dentro de la OTAN. Lo peor de todo es que el comportamiento de todos ellos contrasta con su apertura informativa ante manifestaciones como la anti-LODE o la del 20-N que gozaron de primeras planas y de un despliegue mayor que las numerosas acciones hechas durante el 2-D.

PERO no hay que sorprenderse: el poder está experimentando el miedo y la preocupación po que no lleguen a buen puerto el consenso con la derecha y un referéndum "ganable". Esto es lo que sin duda están considerando también Fraga, Roca y el PNV, quienes redoblarán su campaña contra el referéndum y exigirán un precio cada vez más alto para llegar al acuerdo solicitado por Felipe. No hay que perder, por lo tanto, la desconfianza frente al prometido referéndum, porque lo que está claro es que, en último término, el Presidente preferirá siempre ser leal al Estado que a sus propios electores.

Y con ésto entramos en lo que ha sido otra dimensión fundamental de esta jornada: su oposición abierta al gobierno y a su política. Esto, tan evidente para los que hayan estado ese día en la calle, sigue sin ser entendido por los burócratas "equilibristas" de las JJSS y de la UGT, para no hablar ya de los del PSOE. El carácter antigubernamental del movimiento no es algo introducido "manipuladoramente" por algunos partidos. Es algo que se ha ganado a pulso el propio Felipe, al ponerse enfrente de la lucha por la paz mediante su adhesión entusiasta al atlantismo.

LAS críticas y los gritos contra el gobierno no son más que la sana expresión de la indignación popular ante el travestismo de gente que llegó a la Moncloa gracias a sus votos. Y habría que decir que ese "cabreo" no afecta sólo al tema de la OTAN sino a muchos más: al fraude de los 800.000 puestos de trabajo, a la reconversión y la represión brutal contra los trabajadores, al "terrorismo de Estado" frente al pueblo vasco y a una larga lista de mentiras electoralistas que hoy son sustituidas por el servilismo y la fidelidad a los "poderes fácticos" de siempre. Por eso, si el Congreso del PSOE ratifica, como es de prever, una política dirigida a extenderse como una "gangrena" en toda la sociedad (y que tan lúcidamente denunciaba Manuel Sacristán en un artículo reciente de **Liberación**), que ningún compañero o compañera socialista se sorprenda de la reacción popular frente a un partido "domesticado": se trata únicamente de que quieren evitar el contagio para seguir luchando contra la OTAN y contra el simple "recambio" que se ha producido en el poder. □

*LA POLITICA SANITARIA DEL GOBIERNO SOCIALISTA*

# UTILIZAN EL PRESUPUESTO CONTRA LOS TRABAJADORES

**Llegaron al Gobierno con el compromiso de garantizar el derecho a la salud de todos los ciudadanos. Prometieron potenciar la sanidad pública, crear un Servicio Estatal de Salud que atendiese gratuitamente a toda la población. Aseguraron que una concepción integral e integrada de la salud iba a presidir todas sus actuaciones en materia sanitaria.**

**Después de 2 años de gobierno, muchos de los que creyeron esas palabras, comprueban con indignación cuál es la verdadera política del gobierno socialista.**

**Aunque la Ley General de Sanidad llegará al Parlamento en el año 85 (año preelectoral), que nadie piense que Ernest Lluch en el Ministerio y su amigo Francesc Raventós al frente del Insalud, han estado hasta ahora sin hacer nada. Digamos que no han hecho nada de lo que deberían hacer: no ha habido cambios estructurales en el sistema sanitario, no se han resuelto los problemas de masificación de la asistencia primaria, siguen aumentando los gastos presupuestados para farmacia, que ya eran altos en 1983 se gastaron 19.000 millones de pts. más de lo presupuestado y a final de 1984 serán alrededor de 26.000 millones de pts. más.**

Carmen Martínez




En cambio, lo que sí han hecho es contener el gasto sanitario, y lo han hecho a costa de los trabajadores sanitarios y de recortar las prestaciones sanitarias y económicas (pensiones) al conjunto de trabajadores.

Lo primero que hicieron en 1983 fue aumentar la jornada nocturna del personal sanitario del Insalud en 8 horas semanales, e introducir la movilidad geográfica del personal. Para ello contaron con el apoyo de UGT, produciéndose una grave división en el sector que favoreció que dichas medidas se aplicasen.

El aumento de jornada, la amortización de puestos de trabajo y la congelación salarial son los principales "logros" del Gobierno. Del capítulo de remuneraciones de personal presupuestado para 1984 se ha detraído nada menos que 15.155 millones de pts. sólo en el primer semestre, y sólo se han cumplido el 46,51% de las obligaciones. Esta es la partida que ha sufrido el principal recorte, y lo mismo ocurre en los presupuestos para 1985, en los que el gasto total previsto para el ministerio de Sanidad y Consumo es de 41.000 millones de pts., mientras el ministerio de Defensa se gastará 679.000 millones. Nos dirán que no hay dinero, pero mientras se reparta el que hay de esa forma, no podrán evitar que nos cabreemos hasta el infinito.

Otro "logro" de la Administración socialista ha sido establecer un "estilo nuevo" de relaciones con el personal y con los sindicatos. Un estilo autoritario, que niega la participación de los trabajadores en la elaboración de programas y objetivos, que niega el derecho de negociación colectiva, todo ello con el argumento de que hacen una "gestión responsable" (ellos son los responsables de hacer la Reforma y la harán contra quien sea).

## Dicen que van a humanizar la sanidad

Ese es uno de los objetivos del "Nuevo Modelo de Gestión Hospitalaria" aprobado por el Gobierno. Es el que ha tenido mayor repercusión pública, con la publicación de la "Carta de Derechos y Deberes del Paciente", aunque no es el más importante. Este mismo hecho demuestra hasta que punto éste es un plan de cara a la galería, que no tiene contenido real, que sólo sirve para hacer demagogia y electoralismo.

Los objetivos que persigue la Administración sanitaria con el "Nuevo Modelo de Gestión Hospitalaria" son, a decir de sus portavoces, los siguientes:

— Necesidad de hacer "gestión" en los hospitales.
— Marcarse objetivos asistenciales y económicos.
— Introducir la informática.
— Introducir el control de calidad.
— Humanizar la asistencia.

Todo ello envuelto en frases tan bonitas como que las medidas de reforma que se han adoptado hasta ahora "hacen variar sustancialmente el concepto de salud haciéndola integral e integrada"...

Efectivamente son sólo frases, porque la práctica del Gobierno se dirige hacia el objetivo de rentabilizar los hospitales, disminuyendo su gasto, "ahorrando" en sueldos y en plantillas, sin abordar los verdaderos problemas (las multinacionales farmacéuticas, el poder de los Colegios de Médicos, etc).

Ni se hará gestión en los hospitales porque no se ponen gestores a dirigirlos, ni se marcan objetivos asistenciales porque sólo existen objetivos económicos (abaratar costos), ni se aplicará un estricto control de calidad porque eso no puede hacerse a través de comisiones elegidas a dedo entre los "afines", sino con técnicos en la materia.

Pero insistimos sobre el plan de humanización. Lo primero que nos llama la atención es que se haya elaborado sin participación del personal sanitario y se pretenda ponerlo en marcha sin ni siquiera informar a dicho personal. Pero, además dicho plan es incompatible con la reducción de 60.000 millones de pts., en el presupuesto del Insalud, con la escasez de medios, con la reducción de personal, con la disminución de los servicios que prestan las ambulancias, por ejemplo.

## La Carta de Derechos y Deberes

La "Carta de Derechos y Deberes" resume toda la filosofía paternalista, demagógica y contraria al objetivo de atención integral de la salud, del plan de humanización

• Todos los derechos se refieren al proceso de le enfermedad, ninguno hace referencia al hospital como parte de un sistema sanitario que pagamos entre todos. Por ejemplo: el paciente no puede decidir sobre las prioridades del sistema sanitario, en qué se gasta el dinero ni recibir información sobre los problemas del hospital, su escasez o no de plantilla, etc. La Administración niega la participación de la población en los organismos decisorios, y ello es pieza clave de una gestión democrática.

• El derecho del paciente a recibir información (derecho 4º), es un derecho formal mientras no se establezca la obligación de la Institución a informar. Todo lo contrario, la Institución elude esta responsabilidad al proclamar como deber del paciente (nº 3) el "solicitar información sobre las normas de funcionamiento"...

• Otro derecho formal: el "derecho a la libre determinación entre las opciones que le presente el responsable médico de su caso" (nº 5). Mientras no se le de al paciente la posibilidad de contrastar con otro médico, el diagnóstico y el tratamiento, sin tener que pedir el alta voluntaria, este derecho no será efectivo.

• Respecto al tan polémico "derecho a una muerte digna", que ha sido retirado por presiones reaccionarias, ha quedado reducido a un mero servicio. Además, la mayoría de hospitales sólo prestan ayuda espiritual y servicios religiosos a los católicos, lo cual es discriminatorio para otras confesiones, y gravoso para los que no usamos estos servicios, porque el sueldo del cura lo pagamos todos los contribuyentes.

• El derecho nº 7, que se refiere a la asignación nominal de un médico al paciente, que será su "interlocutor válido ante el equipo", responde a una concepción "médico-céntrica" de la asistencia, que nos parece negativa. El mejor interlocutor del enfermo ante el equipo, no tiene por qué, ser necesariamente el médico.

• En cuanto a los deberes, es abusivo afirmar que el paciente debe "responsabilizarse del uso adecuado de las prestaciones del sistema sanitario"... Si un paciente se toma una baja laboral, o acude a la puerta de urgencias de un hospital terciario en lugar de ir a su ambulatorio, ello es responsabilidad del médico de cabecera, del inspector, o de las deficiencias del sistema, nunca del paciente.

## Una ley para la derecha

La Ley General de Sanidad vendrá a corroborar esta línea mantenida por el Gobierno socialista. El anteproyecto de esta ley ha sufrido ya modificaciones importantes consensuadas con la derecha (Colegio y Sindicato de Médicos). Por ejemplo, se ha eliminado la referencia a la subsidiariedad del sector privado respecto al público, y, últimamente se ha modificado el criterio de que los médicos no podrán cobrar honorarios a los enfermos privados que sean atendidos en la red pública.

En cambio, se desoyen las críticas que desde los sindicatos se hacen a los aspectos más negativos de dicha ley (proyecto de laboralizar al personal de futuro Servicio Estatal de Salud, la disminución de la particiáción de los sindicatos en la gestión, la centralización en la toma de decisiones, etc.)

Como viene sucediendo en otras áreas, esas concesiones a la derecha, no van a impedir la movilización de los sectores sanitarios más reaccionarios en contra de la lay, y, como es natural, el Sr. Ministro no resistirá la tentación de hacer demagogia con nuestras reivindicaciones, y hablará del "Servicio Nacional de Salud" (como dicen ellos), de atención integral e integrada, de la universalización de la asistencia, de la mejora de la calidad asistencial. Dará algunas cifras: dirá que el porcentaje de población con cobertura sanitaria era del 84% en 1981 y es del 93% en 1984, pero callará que el gasto por persona en pesetas constantes ha bajado de 20.691 pts. en 1981, a 17.651 pts. en 1984, porque eso sería admitir que se da peor asistencia.

En esta situación, los sindicatos, las asociaciones prodefensa de la salud, los trabajadores sanitarios podemos quedar paralizados o caer en el error de apoyar la ley contra las críticas de la derecha.

Por eso es importante denunciar desde ahora mismo el fraude que supone la política sanitaria del Gobierno; los sindicatos deben incorporar en sus movilizaciones la exigencia de modificar la ley en un sentido progresista. Es necesario unir esfuerzos para que el Gobierno tenga que responder a las críticas de la izquierda.

Así es como lograremos paralizar a la derecha, y evitar, al menos, que empeore la ley. □

# 2 D: EL MOVIMIENTO PACIFISTA CUBRIÓ SUS OBJETIVOS

**El día 2 nos enfrentábamos nuevamente, en bastantes lugares del Estado español, con la política religioso-militar de los Felipes y sus santos decálogos. Otra vez, a base de muy distintas y diversas manifestaciones, demostrábamos que a los antimilitaristas, pacifistas y antiotánicos en general no nos falta ni humor ni imaginación para gritarle al *Poder*, ahora y siempre, que *no nos da la gana* aguantarnos con la maravillosa situación, civilizada y europea, que pretende para nosotros. Ante tan magno evento, *Combate* puso en pie su modesta red de corresponsales para que nos contaran el cómo y el de qué manera nos lo hicimos en los distintos puntos de esta piel de toro que quieren convertir en piel de cordero (o en carne de cañón, que es casi lo mismo).**

**Combate-Zutik!**

Por orden de asistentes, empezaremos la crónica con **Barcelona**, donde asistieron unas 70.000 personas en cinco columnas, cada una de un color y con una consigna propia. La primera, que partió de la Plaza de Lesseps, era de color rojo y portaba la frase **"Bases Fuera"**; la segunda salió de L'Hospitalet, toda de amarillo, con la **"Neutralidad"** y la **"Disolución de Bloques Militares"** por bandera; la tercera, procedente de Santa Coloma, llevaba el verde con la consigna **"No a la intervención yanki en Nicaragua"**; los del Vallés se unieron en San Andrés a la columna blanca y al grito de **"Gastos militares para gastos sociales"**; finalmente, de Nueve Barrios salieron los azules y el **"OTAN NO"**. Desde el Arco de Triunfo partieron todos hacia el Parque de la Ciutadella, donde se realizó una fiesta con globos con la consigna central de la campaña: "Marxem de l'OTAN". Como novedad, citar los dorsales impresos que sacaron distintas organizaciones, entre ellas las JCR (con el lema "No a la intervención yanki").

En **Valencia** se realizó una cadena humana de 6 kms. pero en todas partes llegó a tener doble o triple cordón, desbordando completamente las previsiones de los organizadores que, por cierto, eran todos menos (como no) los socialistas. Terminada la cadena, se realizó una concentración y posterior manifestación en la plaza del País Valenciá. Como la mani era circular (saliendo por una esquina y entrando por otra), a muchos no les dió ni tiempo a manifestarse del gentío que había.

En la plaza, los valencianos hicieron honor a una de sus aficiones, y quemaron un inmenso cohete además de inventar una nueva historia: **Las Carcasses**, una especie de bombo que, al explotar, sembró toda la zona de panfletos y demás útiles de perfecto manifestante. Entre los detalles significativos, la Liga vendió 18.000 pts. de pitos, más de un centenr de mujeres realizaron un trozo de cordón vestidas de brujas y la Asociació per la Pau de **Alcoi** fletó un tren especial para la mani.

El Movimiento Asturies por la Paz organizó la manifestación en **Oviedo.** Los trenes especiales que llegaron de otras localidades se concentraron a las 11 de la mañana. A las 12,30, con los ovetenses incluidos, 10.000 personas juntaron sus manos en una cadena humana realizada en el Paseo de Los Alamos y apoyada por todas las fuerzas menos...

En **Sevilla** realizaron otra cadena, desde la Plaza Nueva al Consulado norteamericano, compuesta por unos 6.000 u 8.000 manifestantes. Junto a las charangas y el jolgorio generalizado, destacaron dos cosas: un cerdo vestido con la bandera yanki, apellidado Reagan, y la gran cantidad de policía asistente al acto. Evidentemente, en acto de servicio.

Los aragoneses realizaron en **Zaragoza** una marcha de Pinochos y Ruedas de molino, animada con disfraces. Entre ellos destacaban una serie de muchachos/as vestidos de monjes con decálogos en la mano. Los decálogos, último modelo Felipe González, servían para flagelarse en la cabeza. Los 5.000 asistentes hicieron el recorrido Pza Colón-Pza Magdalena sin problemas.

Los cántabros lograron reunir en **Santader** la nada despreciable cantidad de 4.000 personas, con recorrido de la Pza Numancia al Gobierno Civil, convocados por la Coordinadora por la Paz y el Desarme. Al pasar por la plaza del Ayuntamiento, donde continúa una estatua con un caballo y un animal prehistórico encima, el tanque del cortejo de ICU (unos 600) hizo ademán de disparar, pero con la mala suerte de que no estaba cargado.

En **León**, unas 4.000 personas, incluidos los de las JJSS y la UGT, realizaron una mani muy marchosa, con expulsión incluida de un grupito de fascistas que se creían muy graciosos. El cortejo de la Liga agrupó a medio centenar de personas.

En **Burgos,** unas 2.000 personas, realizaron una cadena humana desde la Plaza Mayor al Gobierno Militar.

Esto no es todo: en Euskadi y en Galicia decidieron que tanta movida anti-OTAN junta se nos puede atragantar (sobre todo a más de uno) por lo que decidieron dejar sus concentraciones particulares para el próximo día 16, en Bilbao y Vigo, respectivamente. Además, en Vigo realizarán una especie de ensayo el próximo día 9. □





# Más de 100.000 personas en Madrid contra la Otan

**A. Flórez**

Tal y como se esperaba, la cadena humana de Madrid se convirtió en la expresión del consenso popular contra la OTAN, las Bases yanquis y por la neutralidad del Estado español. La ubicación del estrado, justo enfrente del Ministerio de Defensa, fue otro detalle más que simbolizaba para qué y ante quién nos manifestamos. Los comunicados finales, incluyendo la carta abierta al presidente del Gobierno, fueron claros en la exposición de lo que queríamos. Las consignas que se gritaron, también: "Felipe, idiota, no queremos OTAN". La convocatoria tampoco dejó resquicio a los escarceos de UGT y Juventudes Socialistas. En el cartel aparecía destacada la consigna "Disolución de los Bloques Militares", junto con la de Solidaridad con Nicaragua" y el "No a los gastos militares". Como señalaba la Comisión Anti-OTAN en rueda de prensa el viernes, esto no era sino la continuación de una larga campaña de cuatro años que supone un pulso permanente con el gobierno, pulso que, a la vista de las cifras que se repiten en cada manifestación, debería estar ganado hace tiempo. Naturalmente, el movimiento pacifista se encuentra con un gobierno que no reacciona igual ante los cientos de miles de manifestantes contra la OTAN que ante una sola manifestación, por grande que sea, de la derecha, contra la LODE.

Sin embargo, sobre las manifestaciones del día 2 hay que decir que contamos con algo menos de gente que la prevista. No obstante, el interés por este tema, la preocupación y la oposición a la OTAN, las bases, etc., sigue vivo, y la mejor demostración debe ser la facilidad y rapidez con que se vendieron los bonos para participar en la cadena. No sólo la Comisión Anti-OTAN, sino también el Comité de Acción por la Paz y el Desarme y en general todas aquellas organizaciones que participaron en la distribución y organización, dieron cuenta de lo bien acogidos que eran los bonos y la campaña en sí. Quizá esta dedicación a los bonos, a la organización de un reto técnicamente más complejo como era el dibujo de las consignas en el suelo de la Castellana, etc., nos han restado fuerzas para organizar otras actividades preparatorias en barrios, empresas, institutos, etc., que nos hubieran permitido hacer todavía más masiva la concentración.

Y por supuesto, sigue existiendo lo que desde **Combate** venimos diciendo y haciendo esfuerzos por solucionar: la gran diferencia existente entre capacidad de movilización y convocatoria, y capacidad organizativa de las organizaciones pacifistas. Esta diferencia hay que solucionarla y pronto. El gobierno hace uso de una táctica de desgaste desde hace tiempo, y va a seguir utilizándola, tal y como quedó expresado en el debate sobre el estado de la Nación: un referéndum lejano y ambiguo, precedido de un consenso parlamentario amplio con la derecha; una serie de "carame-los" como el del Mercado Común o Gibraltar para ir socavando la voluntad popular. A todo ello tendremos que hacerle frente. Fundamentalmente, a base de lograr convencer a todos aquellos que van a las manifestaciones, que votan en los referéndums de sus empresas o de sus barrios, de que es preciso que se organicen en los Comités Anti-OTAN de sus barrios, o que los creen, si no los hay. Convencerles de que, cada vez menos, no basta con ir a las manifestaciones. Hay que organizarlas y ser capaces de aumentar la respuesta a la voluntad de hacernos permanecer en la OTAN del gobierno y la derecha, desde ahora juntos, también en esto. □

*EN BUSCA DEL CENTRO PERDIDO*

# Roca desembarca en Garrigues

Luis Hita

Una nueva sigla, el PRD, urdida con el dinero de Garrigues y con la sinuosidad política de Roca, acude al espacio político de centro, que sigue atrayendo como una golosina. Y, así como el centro geométrico es un punto ideal inexistente, lo mismo ocurre con el centro político, a menos que se alimente la confusión dominante y se llame centristas a la derecha y se siga llamando socialistas al partido del gobierno.

Desde el punto de vista del contenido y la práctica políticos de los actuales partidos, hay poco terreno entre la derecha cavernícola de Fraga y el PSOE. Los socialistas, en su corrimiento a la derecha, empujan y comprimen a los fragistas hasta el punto de que éstos tienen dificultades para encontrar puntos de discrepancia con el gobierno en los que apoyar su oposición. Desde el punto de vista electoral, sí parece que existe una franja de votantes compuesta por una derecha sociológica y parte de las clases medias que les repugna tanto el voto a Fraga y sus compinches como el voto a los antiguos muchachos del traje de pana que tan camaleónicamente se han ajustado al poder. Desde el punto de vista de la representatividad y articulación política de la burguesía centralista y del aparato del Estado, es evidente que falta una opción política susceptible de conformar o encabezar una alternativa para vencer al PSOE electoralmente y estabilizar orgánicamente a la derecha.

Desde estas tres consideraciones cabe examinar a la nueva sigla y sus perspectivas políticas.

La oferta política de la sigla no contiene elementos específicos que puedan diferenciarla al mismo tiempo de Alianza Popular y el PSOE. Vinculación al imperialismo, economía de mercado en plan duro, libertades y derechos recortados, nacionalismo restringido son rasgos de la nueva formación que se confunden o superponen bien con la derecha, bien con el PSOE, o con ambos a la vez. La terminología por la que se define, reformista y democrático, son palabras desgastadas e imprecisas, que pueden sustituirse por otras del mismo tenor: liberal, social, centrista, etc., todas susceptibles de enmascarar cualquier ideología y cualquier política.

En el terreno electoral, sólo caba hablar de vaticinios, pero, si la intuición no falla, no parece que la nueva sigla "pegue". Garrigues no "vende", como se demostró en las pasadas elecciones municipales. Su rostro hermético, su apellido, los dineros que exuda no son buenos elementos para estimular la simpatía popular. En el caso de Roca, tanta finura política, tanto funambulismo como ha practicado no lo hacen fiable. Además, es catalán. Si los dos líderes no constituyen una buena oferta para rellenar el espacio "centrista" y las decepciones por la derecha del PSOE, entre las gentes que agrupa no se ve de donde van a sacar caras que no recuerden a todos los "liberales" que en la transición han sido, si es que la nueva sigla no es un cobijo de viejos ucedistas ávidos de reaparecer políticamente.

Por último, cabría especular sobre si la nueva sigla concitará el apoyo de los "poderes fácticos" económicos y los "poderes fácticos" por antonomasia para construir la alternativa capaz de desbancar a los socialistas. No parece que cuenten inicialmente con grandes padrinos en el mundo de los negocios, a excepción del propio Garrigues. Un apoyo posterior sólo les podría venir si la bola de nieve cobra dimensiones. No obstante, hay entre las características del nuevo proyecto una que suscitará una desconfianza permanente entre la burguesía centralista: el carácter federal del proyecto y las concepciones relativamente avanzadas en el tema de los nacionalismos. Con Roca como líder y pretendiendo aprovecharse de la implantación nacionalista de la derecha en varias nacionalidades para aglutinar una fuerza significativa en el parlamento estatal, la nueva sigla tiene en sus posiciones nacionalistas uno de sus puntos débiles para representar a los poderes centralistas.

Siempre se ha dicho que el PSOE estaría a favor de un partido bisagra de las características del PRD, en su intento de gobernar indefinidamente, solos o en coalición y de justificar una política de derechas por la necesidad de contar con los votos parlamentarios de algún partido burgués. Pero mucho nos tememos que el desgaste del PSOE es tan intenso que en las próximas elecciones no van a estar en condiciones de abrirle espacios a otros concurrentes. En suma, creemos que frente al PRD nos encontramos ante un nuevo amago de partido. Creemos nosotros y cree Roca, que con extrema habilidad ha hecho la filigrana y la extravagancia política de constituirse en el líder de un partido al que no pertenece. Por algo será. □

*29 DE NOVIEMBRE, MANIFESTACION POR LA VIVIENDA EN MADRID*

# "MENOS GASTOS MILITARES, MAS VIVIENDAS POPULARES"

**Esta fue la consigna más coreada en la manifestación por la vivienda del 29 de noviembre. En ella se expresa el rechazo de la "política social" del gobierno PSOE y la voluntad de los barrios afectados de avanzar en la movili-zación. Hacía muchos años que el movimiento vecinal no lograba reu-nir a 10.000 personas, una cifra todavía reducida, pero el potencial para el futuro es muy superior.**

**Pues sí, el potencial es muy superior al reflejado en la manifestación; son 200.000 los madrileños afectados por este problema y las tendencias que nos muestran, tanto la crisis como la política económica del gobierno, nos hace pensar más en un agravamiento de la situación, que en la resolución efectiva de la reivindicación vecinal. Coincide que en estos años, la política urbanística del franquismo se ha venido abajo; por si quedaba alguna duda, la gran mayoría de los "poblados dirigidos", de "absorción", "mínimos", "Obra Sindical del Hogar", etc., ponen de manifiesto la estafa social a gran escala que dicha política representó.**



J. Mano

Por otra parte el gobierno PSOE, se encuentra con un problema añadido, que además no tiene solución, a menos que se produzca una variación de su política presupuestaria, cosa improbable si pensamos en el celo que ponen por atender las demandas de los sectores sociales más reaccionarios (gastos militares, enseñanza privada, ley de sanidad, reforma de la SS etc.). En esta situación, las salidas del gobierno se reducen a simples maniobras de distracción del movimiento, a dar largas al asunto, y sobre todo a que sean las Comunidades Autónomas las que se lleven las "hostias" y el desprecio de los vecinos. Por esta única razón se produce la transferencia de competencias, y junto con ellas, la imposibilidad de ejercerlas, debido a la insignificancia de los presupuestos asignados.

### "También con la vivienda, el cambio es una mierda"

Lo que ya resulta evidente para muchas capas populares y numerosos movimientos sociales, lo es también para el movimiento vecinal. Han bastado dos años para acabar con la confianza del más testarudo seguidor y para que la desconfianza y la voluntad de lucha, ocupen el espacio central en las preocupaciones del movimiento. De momento esa desconfianza creciente, lejos de conducir a una nueva edición del "desencanto" está sirviendo para organizar, reagrupar fuerzas e iniciar el camino de la movilización.

En torno a este problema, el movimiento exigió la definición de todas las entidades públicas. Durante 6 meses se han planteado escrupulosamente las reivindicaciones ante la administración y pacientemente se ha esperado a que transfiriesen las competencias, para, una vez comprobada la política antisocial, pasar a la movilización como único recurso posible. Los barrios más afectados son los que toman la delantera, aunque la magnitud del problema conlleva diferentes niveles de conciencia, organización y acción. En la región de Madrid hay 50.000 chabolas, 40.000 infraviviendas y más de 60.000 viviendas defectuosas, cantidades que tienden a acrecentarse; por otra parte, hay 250.000 viviendas vacías, de las cuales 127.000 en la capital; y enfin, hay que contar con el crecimiento continuo de los alquileres y lo reducido del parque público de viviendas. Esto nos puede dar una idea de la amplitud del tema y, por tanto de las desigualdades a la hora de actuar.

Para el movimiento, el "cambio" representaba orientar los recursos del Estado para satisfacer las necesidades sociales; aumentar la construcción de viviendas; mejorar su calidad, permitiendo que su coste se adecuase a las posibilidades de los sectores sociales más desfavorecidos; medidas contra la especulación y el fraude, etc.

### El colectivo de barrios afectados

Hoy el movimiento ciudadano no tiene algo más por lo que luchar. La exigencia del cumplimiento del "Plan Cuatrienal", que formó parte de la campaña electoral del PSOE, debe ser el eje central. El Plan incluía la construcción de 39.900 viviendas de promoción pública e interés social, pero a la hora de aprobarlo, la Comunidad lo reduce a 14.950 y al aplicarlo se encuentra con que apenas tiene dinero para la mitad. Si tenemos en cuenta que el "Plan Cuatrienal" es de por sí ya insuficiente, el programa de la Comunidad lo hace intolerable (ver cuadro adjunto).

Si la exigencia del cumplimiento del "Plan Cuatrienal" es otro diferente de lucha más que se abre contra los estafadores del cambio, dicho frente debe empezar a forjar su unidad y crear los mecanismos necesarios para ganar la batalla. El "Colectivo de barrios afectados" puede ser la expresión de esa unidad, pero para ello hay que romper el sectarismo mutuo entre la Federación de Asociaciones de Vecinos y la Coordinadora de Barrios. El colectivo debe agrupar a todos los interesados, independientemente de que se considere útil o inútil la existencia de la Federación. **Trabajar juntos sobre el mismo problema, es la primera condición del éxito.**

### La confluencia es necesaria y posible...

Pero el movimiento ciudadano debe pensar, que sin la confluencia con otros movimientos populares, difícilmente podría arrancar ninguna reivindicación; la debilidad actual del movimiento, su dificultad para recuperar protagonismo social y el aislamiento en que se desenvuelve, todavía son obstáculos poderosos. Pero la causa de estos males habría que buscarla en la confusión política y en la falta de definición sobre el papel a jugar por el movimiento en la situación actual.

Hoy la lucha por la vivienda se expresa a través del rechazo del conjunto de la política social del Gobierno, en particular, los presupuestos militares que chupan el dinero que podría resolver el problema. Pero todos los movimientos manifiestan el mismo rechazo al militarismo del gobierno. Por eso la confluencia es posible y es también necesaria, si de verdad se quiere cambiar.

El movimiento ciudadano de los 80 ha hecho el día 29 su "presentación en sociedad". □

# LA UNIDAD DE LOS COMUNISTAS. ¿QUE UNIDAD?

**Bajo este titulo, H. Maravall, en la revista "Ahora", órgano de los comunistas del PCE que se identificaban con las posiciones de Santiago Carrillo, escribe una serie de reflexiones, sobre la unidad de los comunistas, en las que plantea que dicha unidad pasa por la vuelta de todas las organizaciones comunistas al PCE.**






G. Riel

Dada la situación que atraviesa el PCE, y, como llegan sus debates a la franja más importante de la clase obrera, la izquierda revolucionaria no podemos dejar de lado el debate, so pena que todo un sector de trabajadores que ha hecho la experiencia de la política del consenso pudieran verse "recuperados" por el proyecto de reconstrucción del PCE de la fracción carrillista. Aunque no sea el único proyecto existente.

En efecto, a las diferencias entre "gerardistas" y "carrillistas", en las últimas semanas se ha venido a sumar la de J. Ballesteros, que a la vez que dimitía de sus responsabilidades en el CC y de su condición de profesionalizado, publicaba una carta en el Mundo Obrero, donde manifestaba sus desacuerdos con la actual política. Los principales se refieren a su actitud contraria a la entrada en la CEE; la crítica a la formación de las Mesas Pro-referéndum por la división que introducen en el movimiento pacifista; la crítica a las posiciones favorables al PCE en el tema de las extradiciones; y una distinta valoración del estado del partido que, según Ballesteros, no es de recuperación ni mucho menos, sino de profunda crisis. En el final de su carta, se puede ver un puente hacia el PC y una crítica también a las posiciones de Carrillo.

### ¿Qué hicieron Vds.?

Decía Carlos Marx en "El 18 Brumario de Luis Bonaparte" que *«de la misma manera que hay que distinguir en la vida privada lo que un hombre piensa y dice de sí, de lo que es y hace realmente; hay que saber distinguir aún más, en las luchas históricas, la fraseología y las pretensiones de los partidos, de su organización, de sus intereses reales; lo que creen ser de lo que son»*.

Si recuerdo esta frase es porque pienso que a H. Maravall y, en concreto, a la fracción en que él se incluye, les vendría bien reflexionar sobre ella. Seguramente que si lo hicieran, algunas reflexiones o/y autoproclamaciones les produciría cuando menos rubor el escribirlas.

Ultimamente, y sobre todo a partir del debate sobre el AES, estas gentes se las ven y se las desean, para poder buscar coherencia entre su no firma al AES y la firma, entre otros, del Pacto de la Moncloa. Y es precisamente por su insistencia en seguir defendiendo el Pacto de la Moncloa o la política de solidaridad, por lo que los trabajadores no deberían confundir lo que en estos momentos es un giro táctico, esta vez por la izquierda, de Santiago Carrillo, con una política revolucionaria consecuente.

Y así podemos ver en **"Ahora"** reflexiones, como: *«Siete años después del inicio de la transición y casi doce desde la irrupción de la crisis económica, parece evidente que los intentos de las clases dominantes de nuestro país, controladas en lo esencial por el capitalismo americano, de imponer una salida antipopular a la crisis y, ligado a esto, de consolidar una democracia conservadora en España, pasa por reducir, y a ser posible erradicar a los comunistas como opción política.*

*El desarrollo de los primeros años de la transición bajo la mirada atenta y en lo sustancial coincidente de Washington y la Internacional Socialista han estado jalonados de estos intentos: Plataforma Democrática, frente a la Junta, tolerancia hacia el PSOE y UGT, ruptura de la COS, boicot a los Acuerdos de la Moncloa, acuerdos CEOE-UGT para cambiar el modelo de relaciones laborales y sindicales, posicionamientos de sectores decisivos de la Iglesia y del Ejército que no ocultan su visceral anticomunismo, etc»*.

La primera idea que resalta, es la ausencia de qué ha hecho el PCE durante este tiempo. Siempre ha sido costumbre incorrecta del reformismo justificar su política, es decir, sus responsabilidades, por las condiciones objetivas. Las condiciones objetivas —la correlación de fuerzas decía entonces SC— no permitían una política de ruptura democrática. No, si tomáramos en serio lo que estos eurocomunistas dicen, no podríamos sino desesperar de todo, desesperar del proletariado, de su porvenir e, incluso, de su misión histórica. Pero la causa de la mala situación de los comunistas, no son las condiciones objetivas, sino la política estúpida y entreguista del consenso que el PCE, fuerza hegemónica del movimiento obrero entonces, desarrolló en esos años. No se puede justificar las derrotas políticas habidas por el buen hacer de Washington y la socialdemocracia, ó el anticomunismo del Ejército y la Iglesia. El pensamiento marxista nunca ha sido fatalista. Fue su política de negociación y colaboración, su negativa a la movilización independiente de la clase obrera, la que ha contribuido decisivamente a esta democracia enlodada.

No se puede creer en su giro táctico de hoy, mientras no exista una rectificación profunda en el apuntalamiento del Régimen de la Reforma, de los pactos firmados que han conducido a la situación de debilidad del movimiento obrero, de su aceptación de la bandera monárquica, de su empeño en las movilizaciones "antiterroristas", que sólo han servido para reforzar el aparato de Estado y para limitar las libertades, de su negativa a defender al pueblo vasco —sí a las extradiciones—, de su renuncia al leninismo, de sus loas al Ejército, de sus virajes frente a las Bases y a la OTAN,...

Su proyecto eurocomunista, no sirve para parar la ofensiva del gran capital y de la socialdemocracia, ni tampoco serviría con la vuelta al PCE de todos los que se reclaman comunistas. Hace falta una política realmente comunista y no un simple bandazo táctico.

### Los comunistas residuales

Ciesto es que frente a la crisis del eurocomunismo y al espacio abierto a la izquierda del PSOE, no hay una fuerza comunista capaz hoy, por ella misma, de levantar una alternativa real. Pero más cierto también, que esas fuerzas comunistas revolucionarias, que Maravall se atreve a calificar de residuos testimoniales (LCR, MC), representan una parte fundamental del sector comunista que no ha claudicado ante los Pactos; que rechazó la Constitución porque sabía que no cabían las libertades plenas, ni servía para avanzar hacia el socialismo; que ha estado siempre en primera línea de la solidaridad con Euskadi; que ha animado el movimiento de liberación de la mujer, que han iniciado las Marchas a Torrejón y los Comités Anti-OTAN; que son parte importante de la resistencia en el MO y, sin que suene a prepotencia, sin este sector de izquierda comunista, será difícil construir ese partido comunista capaz de llevar a la clase obrera a la toma del poder, a la Revolución Socialista.

Sin triunfalismos —los residuales no acostumbramos— nosotros decimos que es posible llegar a una convergencia de los marxistas revolucionarios en torno a una vía revolucionaria al socialismo, en torno a la construcción del instrumento necesario para la destrucción del Estado burgués e instauración del Estado obrero . Un acuerdo sobre cuestiones fundamentales de programa y estrategia, un acuerdo sobre las tareas políticas actuales, posibilitaría la reafirmación del marxismo revolucionario y serviría para construir un partido obrero revolucionario.

No pienso que hoy éste sea el proyecto de "Ahora". No basta decir que se quiere un partido que canta la Internacional, que tenga la bandera con la hoz y el martillo, que se quiere que se conozca como el partido de la revolución de Octubre, como decía Carrillo en el cine Europa hace poco. No basta con decirlo, hay que demostrarlo en los hechos. Y éstos, en su tozudez, nos dicen que la política que preconiza Santiago Carrillo se sigue moviendo en el marco de la reforma pactada y la colaboración de clases. Y ésto le invalida para unificar a los comunistas.

# CAMPAÑA DE SUSCRIPCIONES 1985

**El compromiso que adquirimos con los suscriptores de *Combate, Inprecor y Barricada*, lo hemos cumplido, una vez más, aunque el retraso en la entrega de las suscripciones, (por lo que pedimos disculpas a nuestros lectores), haya ocasionado algunas críticas que somos los primeros en asumir integramente. Esperamos que las mejoras técnicas introducidas en el último semestre del 84 den pronto sus frutos y podáis recibir nuestro periódico sin más retrasos que los ocasionados por el funcionamiento del correo.**




**Resolución del Comité Central de la LCR**

### I.— Sabemos apreciar lo que tenemos

Para nadie es un secreto que la estabilidad de nuestro sistema de publicaciones descansa exclusivamente en la red de suscripciones que hemos ido tejiendo en los últimos años. La crisis de la prensa de izquierdas también nos ha afectado a nosotros. El volúmen de ventas ha descendido en comparación al que tuvimos en los primeros años de "democracia", pero a diferencia de otros periódicos de izquierda como **"El Socialista"** o **"Mundo Obrero"** (que han atravesado diversas vicisitudes hasta convertirse en instrumentos irrelevantes para los militantes y electores del PSOE y del PCE), **"Combate"** es el único periódico de izquierda que ha podido llegar semanalmente a sus lectores desde 1977. La clave de este éxito (que bien puede considerarse como el mejor capital político acumulado por LCR) hay que buscarla en la estabilidad de nuestra red de suscripciones. Y éste ha sido el resultado, a su vez, de la constancia de nuestros militantes por renovar año tras año la suscripción de nuestros lectores asiduos.

**Inprecor** ha tenido una vida mucho más irregular, pero desde que establecimos el mismo sistema de suscripciones que para **Combate**, ha podido sostenerse económicamente, y hoy podemos decir que allí donde han fracasado tantas revistas de información política general, ésta se mantiene llenando así el vacío de la información política internacional tan necesaria para la formación de la vanguardia revolucionaria, independientemente de las organizaciones en las que se agrupa.

Este capital político que aportamos a la formación política de la vanguardia de nuestro país debe ser renovado constantemente para que germinen las ideas revolucionarias que día a día vamos sembrando desde las páginas de esas publicaciones. He aquí la importancia de las campaas anuales de suscripciones.

### II.— Los objetivos de la campaña

• **Extender al máximo la difusión de Combate-Inprecor. Elevar la media actual de 2,8 a 3,5 suscripciones por militante.** Consideramos que este es un objetivo al alcance de nuestras posibilidades si se adoptan los medios organizativos adecuados para ello. Los resultados de la campaña anterior en Catalunya y Bizkaia avalan esta suposición.

El primer paso en la organización de la campaña consiste en la elaboración por cada Comité de planes de trabajo adaptados a las situaciones respectivas de cada localidad. Se trata de fijar objetivos concretos para cada célula, y estudiar en cada caso los mecanismos más apropiados para el lanzamiento de la campaña y el seguimiento práctico de la misma.

Para la elaboración de los planes respectivos de cada célula, ofrecemos, a modo indicativo, los siguientes criterios de trabajo:

— **Empezar por un debate en la célula sobre la función de Combate y de Inprecor.** Consideramos que la campaña de suscripciones es la mejor ocasión para hacer un balance del contenido de nuestras publicaciones centrales; de su adaptación a las tareas de construcción del partido; de su utilización en el trabajo regular de las células, y de su utilidad práctica para conservar y mejorar las relaciones con nuestros simpatizantes y amigos. Esperamos que este debate sirva, a su vez, para que todas las células vayan acostumbrándose a preparar sus debates políticos, escuelas de formación o charlas de reclutamiento con **Combate** y con **Inprecor.**

— **Suscribir a todos los militantes en la primera reunión de célula dedicada a la planificación de la campaña.** Esta es una medida práctica que permitirá a las células concentrar todas sus energías en la búsqueda de nuevos suscriptores.

— **Estudiar las relaciones de cada militante con los luchadores de vanguardia, y las formas de penetración en las empresas y zonas de interés, para asignar a cada militante objetivos concretos.**

No debemos olvidar que, aún cuando la elaboración del plan corresponde a la célula en su conjunto, la campaña de suscripciones se realiza individualmente por cada uno de los militantes. El plan de célula debe indicar, por tanto, los objetivos colectivos de la célula y los individuales de cada militante.

— **Iniciar la campaña por la renovación de las suscripciones de años anteriores,** pues es la condición para estabilizar en lo posible la red de lectores asiduos, y para abrir, a partir de ella, nuevos campos al periódico. La utilización de los archivos es un buen medio para realizar esa tarea.

— **Reunir a los militantes y amigos por zonas o localidades** para explicarles los objetivos de la campaña y convertirlos, en la medida de lo posible, en activistas de la misma. Somos conscientes que sólo una parte de los suscriptores son a su vez simpatizantes del partido, y que no todos ellos acudirán a una reunión de esta naturaleza, pero la iniciativa merece la pena para reforzar en lo posible los vínculos orgánicos con la Liga, y avanzar un pequeño paso en la creación de condiciones que hagan posible su entrada posterior en el partido.

— **Realizar un seguimiento semanal o quincenal de la campaña,** dependiendo de la frecuencia de reunión de cada célula. Mientras dure la campaña, deberá considerarse como punto fijo de los órdenes del día de las células y comités. Consideramos esta medida como la mejor garantía para alcanzar los objetivos previstos y mantener una tensión constante en la actividad cotidiana de cada militante.

• **Abrir nuevos campos a la difusión del periódico,** particularmente **en la juventud,** a la que estamos interesados en que no parcele su lectura política ni exclusive sus relaciones organizativas con **Barricada-JCR, en los sectores en lucha,** (Astilleros de Cádiz, Galicia, Asturias, Cantabria y Euskadi), **y en las grandes empresas o concentraciones industriales,** como SEAT, FASA, FORD, minería de Asturias y León, Getafe de Madrid, Margen Izquierda de Bizkaia, etc.

• **Utilizar la campaña de suscripciones como palanca para recomponer la organización del partido en las localidades en retroceso.** Esta es una tarea a medio y largo plazo que pasa por un trabajo de "hormiga laboriosa" en el interior de las organizaciones de masas, y en esa perspectiva, la campaña de suscripciones juega un importante papel como medio para retomar viejos contactos, reanudar los existentes, y programar la apertura de otros nuevos, por muy modestos que sean.

### III.— Fases de la campaña y medios técnicos

Dividiremos la campaña en dos fases. Una primera, hasta el 31 de diciembre, dedicada a la elaboración de los planes provinciales y de célula, que aprovecharemos, además, para realizar todas las suscripciones de militantes y para reunir a los simpatizantes en la perspectiva de convertirlos en activistas de la campaña. Recordamos asimismo, que la suscripción de los militantes es obligatoria; que la fecha 1 de enero debe tomarse como referencia para regularizar la condición de militante cada cual y poder participar con pleno derecho en el debate de Congreso; **y que es recomendable que la suscripción a Inprecor también lo sea para todos aquellos que no estén en condición de parados.** La segunda fase se extenderá hasta el 15 de febrero, en que daremos por finalizada la campaña. En esta fase realizaremos las suscripciones no militantes. En todo caso, y teniendo en cuenta los ritmos desiguales en la elaboración de los planes de célula, la división de la campaña en dos fases debe tomarse a modo indicativo. Aquellas células que estén en condiciones de iniciar la campaña de suscripciones no militantes durante el mes de diciembre, deben hacerlo sin esperar a enero.

Pondremos a disposición de las células los correspondientes boletines de suscripción antes del 15 de diciembre.

De otra parte, y a fin de facilitar la lectura de **Combate-Inprecor** entre los jóvenes y parados no militantes, haremos un precio especial para ellos, equivalente al 50% del precio de la suscripción.

**boletin de suscripción** Nº

COMBATE ¡ZUTIK!

nombre:
dirección:
teléfono:

SUSCRIPCION:

| | | |
|---|---|---|
| ☐ | Anual a COMBATE | 2.000,- ptas. |
| ☐ | Seis meses a COMBATE | 1.000,- ptas. |
| ☐ | Anual a INPRECOR | 1.200 |
| ☐ | Combinada con Inprecor | 3.200 ptas. |

DESEA RECIBIR:
☐ Por correo a la dirección
☐ Entrega directa por medio de

LOCALIDAD:
SUSCRIPCION REALIZADA POR MEDIO DE:

*SE REANUDAN LAS CONVERSACIONES USA-URSS*

# NEGOCIAR EL REARME

**Todos los que antaño habían defendido (o comprendido) el despliegue de los euromisiles, aún a costa de romper las negociaciones de Ginebra, han saludado ahora el anuncio de que Georges Shultz y Andrei Gromiko van a reunirse a comienzos de enero en Ginebra. ¿Se acabó el peligro de guerra?. ¿Comienza una nueva era de distensión?. Nada de eso.**

C. Vela

El anuncio de que los Ministros de Asuntos Exteriores de los EEUU y la Unión Soviética van a reunirse los próximos 6 y 7 de enero en Ginebra para determinar **«el tema y objetivo de nuevas conversaciones»**, con miras a **«alcanzar acuerdos mutuamente aceptables sobre el conjunto de cuestiones relativas a las armas nucleares en el espacio»**, ha disparado los comentarios en torno al pretendido fin de esta "2ª guerra fría" que vivimos desde comienzo de los años 80 y el relanzamiento de la distención y los esfuerzos en pro del desarme.

Pero esto es vender gato por liebre. El anuncio de la reunión de Shultz y Gromiko, emitido simultáneamente en Moscú y Washington, no habla de desarme, y de momento tienen que ponerse de acuerdo sobre qué y para qué van a conversar las superpotencias. La afirmación de que al menos el hecho de que se reúnan revela que tanto en la Casa Blanca como en el Kremlim, se han impuesto las "palomas" frente a los "halcones", también debe relativizarse, habida cuenta, entre otras cosas, de que los actores de este teatro siguen siendo los mismos.

## Legitimar el rearme

**«El hecho más notable con respecto a las Conferencias de Desarme, según se ha sabido en ellas desde 1932 hasta el presente (...) es su fracaso (...) De hecho, podría argumentarse, que las Conferencias de Desarme a lo largo de ese proceso han servido para legitimar el armamentismo, o al menos para ocultarlo o mitificarlo»**, dice Johan Galpung*.

No cabe duda que estamos ante un nuevo proceso típico de negociaciones de "desarme" destinadas a sancionar el proceso de rearme de los últimos años, es decir, la instalación de los euromisiles en Europa Occidental, el recíproco despliegue de nuevos SS-20 y SS-22 en la Europa Oriental, la instalación de los misiles intercontinentales MX en los EEUU, la botadura de nuevos submarinos nucleares por parte de ambas superpotencias etc. Se trata, en definitiva de propagar la idea de que "aquí no ha pasado nada" y que los gobiernos respectivos tuvieron razón frente a los "pesimistas" y "derrotistas" del movimiento anti-guerra. Los adversarios del unilateralismo, los defensores de un supuesto "desarme bilateral equilibrado" se apresuran a "cantar las cuarenta", pero de nada les va a servir. Y menos va a servir a la causa de la paz.



Por parte de los EEUU hay también un intento de remozar su imagen internacional, posiblemente de cara a iniciativas impopulares como la intensificación de su intervención en América Central. Pretenden también dar un respiro a los gobiernos europeos occidentales, cuya estabilidad está en entredicho en buena parte a causa del movimiento pacifista. No en vano, en los próximos años van a celebrarse elecciones generales en países como la RFA, Gran Bretaña, Dinamarca, Holanda, países en los que la oposición defiende la retirada de los euromisiles, entre otras cosas, y puede obtener la mayoría parlamentaria; la permanencia del Estado español en la OTAN está en entredicho. Todo ello aconseja un cambio de imagen para la 2ª parte de la era Reagan.

Por parte de URSS es su miedo a quedarse en fragante inferioridad estratégica lo que le aconseja acudir a la mesa de negociaciones. Aspirará a imponer cierto control sobre la carrera de armamentos y a inaugurar un nuevo periodo de distensión que le permita un respiro en su precaria situación económica. Y el Kremlin tiene razones para estar preocupado ante una perspectiva que se plantea cada vez con más insistencia por parte de Washington: los proyectos de la llamada "guerra de las galaxias".

## El rearme espacial

Desde un tiempo acá, Ronald Reagan y sus estrategas están cada vez más entusiasmados con las posibilidades que les ofrece la creación de un sistema antibalístico en el espacio. En el burdo lenguaje diplomático-electoral de Reagan, ésto suena así: **«¿qué pasaría si descubriésemos un arma que hiciera que todos los misiles fuesen supérfluos?. ¿Por qué no decirles entonces a los soviéticos: mirar, todo esto lo hemos conseguido, y también os enseñamos como funciona; por qué no os sentáis con nosotros a la mesa para salvar a la humanidad de la amenaza nuclear?»** (Ronald Reagan en el debate televisado con Mondale, el 21 de octubre).

Pero dicho en plata, la cosa cambia: **«no hace falta estrujarnos los sesos para comprobar que el que domine en el espacio podrá dominar el mundo»** (un secretario de Estado del Pentágono). **«yo estaba entre los que insistieron en que el nuevo gobierno puede realizar un cambio decisivo en la estrategia fundamental de los EEUU para acabar con el creciente desequilibrio y adelantar a la Unión Soviética en un sprint final tecnológico»** (un ex-general, consejero de Reagan y padre de la "guerra de las galaxias"). **«Debemos aspirar a tener la capacidad para hacer la guerra es decir, la capacidad para hacer la guerra del suelo al espacio, en el espacio mismo y del espacio a la tierra»** (general del Aire, Robert Narsh).

El objetivo está claro: asegurar la invulnerabilidad de los EEUU frente al arsenal nuclear soviético. Esa es la condición para cualquier tipo de "guerra nuclear limitada", para un chantaje efectivo, no sólo a la URSS y el Pacto de Varsovia, sino a la humanidad entera. Un ensayo realizado el 10 de junio de 1984 en el Pacífico demostró que, técnicamente, ésto es posible: ese día, un misil antibalístico norteamericano interceptó y destruyó en el espacio —a 160 Km de altura— otro misil intercontinental disparado desde California.

## Medio billón de dólares

La industria militar norteamericana se frota las manos antes esta perspectiva. Unos primeros cálculos fijan en unos 500.000 millones de dólares la inversión necesaria para crear este sistema, que incluiría el despliegue de centenares de satélites en el espacio, sistema de detención precoz, cañones de rayos láser, miles de misiles antibalísticos etc. Como demuestra la prueba de junio de este año, los primeros estudios ya están en marcha.

Evidentemente, Reagan ni piensa en compartir con la URSS este nuevo sistema: para eso, no tendría sentido ni siquiera el concebirlo. Al contrario: piensa que el adelanto tecnológico de los EEUU es suficiente como para establecer el sistema antibalístico —se calcula que para dentro de 10 ó 15 años— antes de que la URSS pueda desarrollar algún arma similar, o capaz de neutralizar el "paraguas" espacial.

De avanzar estos proyectos, la humanidad asistirá a una nueva carrera de armamentos incomparablemente más intensa que la que ha vivido en los últimos 40 años. Para contrarrestar su retraso tecnológico, la URSS podrá optar por sustituir la calidad por la cantidad: fabricar tantos misiles y satélites que, tras ser lanzados por grandes salvas, permitan que al menos un número significativo de ellos pueda penetrar a través del "paraguas" norteamericano...

Para corroborar todo lo dicho, la Casa Blanca no pierde ocasión para insistir en que este proyecto no entra dentro de la negociación con la URSS. En un reciente comunicado, Washington afirma que este sistema constituye un "complemento a estos esfuerzos por la reducción de armamento". Añade la prensa: **«el comunicado, como reconoció la propia Casa Blanca, quería desmentir las afirmaciones hechas el lunes por un grupo de antiguos altos funcionarios en el sentido de que la guerra de las galaxias ha de abandonarse si se quiere lograr avances en materia de desarme».**□




***Johan Galpung: ¡Hay alternativa!. Editorial Tecnos, 1984.**

BOLIVIA:

# UNA EXPERIENCIA DE UNIDAD DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA

**A primeros de septiembre ha tenido lugar en Cochabamba el VI Congreso de la Central Obrera Boliviana (COB), la organización sindical única de los trabajadores de Bolivia, que ha jugado un papel político decisivo desde su fundación, al calor de la revolución de 1952. El Congreso se ha caracterizado por el enfrentamiento de dos lineas: *la presentada por el PCB*, mayoritaria en el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) precedente, apoyada por dirigentes conocidos de la muy dividida extrema izquierda boliviana, como por ejemplo, Filemón Escobar. La segunda, llamada "Dirección Revolucionaria Unitaria" (DRU), compuesta por militantes de la mayoría de las organizaciones de la iz-quierda revolucionaria, entre ellos nuestros camaradas del POR. La DRU ha conseguido la mayoría, lo cual abre una nueva y esperanzadora situación para el movimiento obrero boliviano.**

**Combate-Zutik!**

En el terreno político, la posición de la lista apoyada por el PCB se basó en mantener el apoyo al gobierno de Siles Suazo, en el que participan militantes del partido, justificada con una línea de **«profundización del proceso democráti-co (que) representa el camino de acumulación necesario, por la democracia de masas, hacia la liberación nacional y el socialismo»**. Por su parte, la plataforma de la DRU afirma: **«El gobierno formado en octubre de 1982 es burgués por sus métodos y su definición programática(...)Hay una alternativa crucial: o avanzar en la realización de los objetivos de liberación nacional y social, transformando el proceso en curso en un proceso revolucionario, o perecer bajo los golpes del imperialismo y el fascismo. Para avanzar, la unidad del movimiento obrero y popular es indispensable, su dispersión sería suicida y catastrófica(...)Nosotros los trabajadores luchamos por intervenir en todos los nivels de decisión política y económica, para garantizar así el proceso democrático y buscar mecanismos que permitan hacer frente a la crisis política y económica de nuestra nación(...)Los trabajadores hemos dado pruebas de nuestro compromiso con el proceso democrático, el pasado 30 de junio, en ocasión del golpe de Estado abortado de los fascistas ligados al tráfico de droga(...)Lo que nos interesa es la preservación de este proceso, no como un fin en sí, sino en la medida que nos permite reforzarnos para avanzar con pasos firmes hacia la realización de nuestros objetivos estratégicos...»**

El semanario brasileño "**En Tempo**" ha publicado una entrevista con varios compañeros de la DRU. Reproducimos esta entrevista identificando a cada compañero por las siglas de su partido:

**P.— ¿Cuál es el significado del VI Congreso de la COB?.**

**PS-1:** El problema central de la situación boliviana es el económico, pero para nuestro pueblo esto va unido al problema estrictamente político, es decir, a la preocupación por tener un instrumento político y discutir el problema del poder político. En estas condiciones, la desastrosa gestión del gobierno de la UDP provocó que el campo popular se separara del gobierno, el repudio de las masas a los partidos de la UDP y simultáneamente la búsqueda de una alternativa propia. La DRU intenta construir esa alternativa. Pero lo más grave del problema es que el fracaso de la UDP ha desprestigiado a toda la izquierda. La DRU tiene la misión de recomponer esa imagen. Esta es la importancia del VI Congreso

**P.: ¿Por qué se formó la DRU?.**

**POR:** La base inicial de la DRU estuvo en cuatro partidos: el PRIN (el partido que dirige Juan Lechín), el PS-1 (el partido que fue dirigido por el líder obrero asesinado Marcelo Quiroga), el PCB-ML (maoísta) y el POR-unificado (la sección boliviana de la IV Internacional, que tomó la iniciativa de constituir la DRU). La DRU surge en un contexto de fracaso del gobierno de la UDP, ruptura con él de los trabajadores y surgimiento de una fuerte posición de derechas, a la que se aproximan sectores populares despolitizados. La DRU surge para dar respuesta a la necesidad de una alternativa de los trabajadores en la lucha por sus objetivos históricos y para llenar el vacío político existente y dar una dirección al pueblo trabajador frente a la ofensiva de la derecha, el peligro de golpe y la política de hambre del gobierno de la UDP.

**P: ¿Cómo valoráis la actuación de la DRU en el VI Congreso?.**

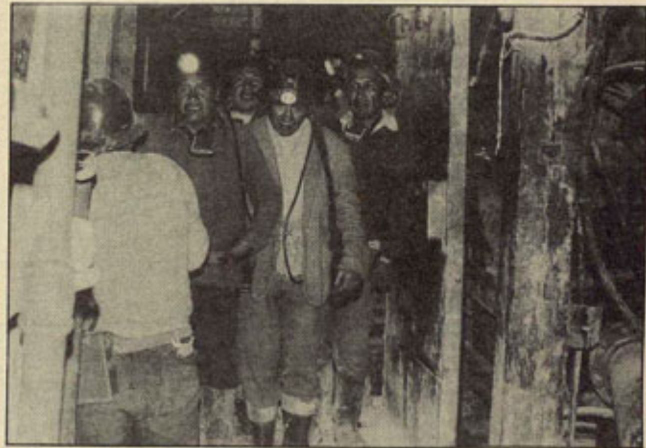
**PS-1:** La DRU no llevó al Congreso ni una organización acabada, ni un aparato. Por el contrario, los que sí llevaron un aparato, dinero, etc., fueron los de la "situación" (nombre que se da al sector "oficialista"). Fue solamente la conciencia de los trabajadores lo que nos dió la victoria. ¿Por qué no sometimos a aprobación nuestra plataforma y aceptamos un documento de síntesis?. Pues porque estábamos convencidos de que la aprobación de nuestro documento hubiera significado que la "situación" rompería la COB y abandonaría el Congreso. Nosotros mismos decidimos no someter a votación nuestro documento. Será la práctica lo que nos permitirá impulsar nuestra alternativa. Además, a pesar de tener hegemonía numérica y política, dejamos 6 puestos de la CEN para la "situación". Es verdad que los dirigentes obreros tradicionales de los partidos "situacionistas" (es decir, los que integran el gobierno de la UDP: PCB, MNRI y MIR) salieron de la Ejecutiva, pero eso no fue una decisión de la DRU, sino de los trabajadores.

**POR:** Quiero aclarar este punto porque se ha acusado a la DRU de maniobrar en la elección de la Ejecutiva. Nosotros defendimos el principio de que los miembros de la Ejecutiva tenían que ser representativos de la base. Y sucede que el PCB es minoritario entre los mineros, los petroleros, los gráficos, los campesinos, etc., y sólo es fuerte en la construcción y los ferroviarios: esto fue lo que contó. También, por ejemplo, nuestro partido podría haber exigido un reparto proporcional de puestos en la Ejecutiva entre los integrantes de la DRU: así hubiéramos tenido 4 miembros. Si tenemos sólo 1 es porque pensamos que otros partidos tienen dirigentes obreros más representativos que los nuestors. Así que no hubo maniobras. El movimiento obrero castigó al PCB. Fueron los trabajadores los que decidieron.

**P.: ¿Sobrevivirá la DRU al VI Congreso?.**

**Independiente:** No es que la DRU vaya a "sobrevivir", es que está comenzando a crecer desde el final del VI Congreso, para convertirse en una alternativa para el pueblo boliviano.

**PRIN:** Hay una gran diferencia entre la UDP y la DRU. La UDP nació como un proyecto de solucionar la crisis económica capitalista, para resolver los problemas del capitalismo. La DRU tiene un proyecto de liberación nacional, para liberar a las masas oprimidas.



**POR:** La verdad es que la revolución boliviana tiene un gran déficit: no tiene una dirección revolucionaria. La DRU surge precisamente para responder a esta necesidad y se sitúa como un tercer elemento entre el desgaste de la UDP y el resurgimiento de la derecha. Tenemos la responsabilidad de dar al pueblo boliviano una dirección revolucionaria unitaria, una fuerza clasista en la lucha por el poder. Si hay una derrota del proceso revolucionario, será también responsabilidad nuestra.

**P.: Aunque tenéis tradiciones diferentes, ¿cómo véis el futuro de la DRU y la izquierda revolucionaria boliviana?. ¿Es una casualidad que hayáis escogido el nombre de DRU, igual que el del organismo unitario que existió en El Salvador antes del FMLN?.**

**PS-1:** Existía ya una base social unitaria para avanzar en la perspectiva de transformación social: la misma COB que aglutina a todos los sectores explotados del país. Pero sigue faltando una perspectiva más estratétgica, que vaya más allá de las cuestiones coyunturales recogidas en el "Plan Económico de Emergencia" adoptado por la COB. Y para resolver este problema necesitamos un instrumento político.

Hasta principios de año la situación en este terreno estaba desfasada. Por un lado, estaban los partidos "situacionistas" totalmente desgastados. Por otro los partidos de izquierda revolucionaria, que estaban dispersos. Estaba claro que teníamos que reunir a estos partidos y así surgió la DRU, para crear la base social organizada en torno al Plan de la COB. Por eso, existe una cierta similitud con la situación centroamericana. Allí también, por otras razones, se dió un agrupamiento social para enfrentar una crisis económica y la explotación, y esto hizo surgir un instrumento político sobre la base de una dirección unitaria. No puede esperarse en ningún lugar de América Latina la repetición de la experiencia soviética de partido único. Como en América Central, estamos haciendo en Bolivia un esfuerzo unitario. Si conseguimos consolidarlo, es evidente que la historia de Bolivia podrá cambiar. □

5º ENCUENTRO ESTATAL

# LAS FEMINISTAS INDEPENDIENTES RENUEVAN SUS ANIMOS

**El 5º Encuentro de Feministas Independientes, celebrado en Madrid a comienzos de noviembre, son una muestra de que el movimiento de mujeres está vivo. Estas jornadas, en las que participaron 400 mujeres de todo el Estado, tuvieron dos discusiones centrales: Balance del movimiento feminista independiente, y la cuestión de la violencia/no violencia. También se trató el problema del androcentismo en la ciencia, la brujería y el amor. Como novedad de estos Encuentros hay que destacar la realización de talleres, en los que las participantes se expresaron por medio del color o de la palabra escrita, aprendiendo a interpretar las cartas del Tarot, o con expresión corporal ante las llamadas del sugerente tema genérico "Seducción".**



En cuanto al balance del movimiento feminista independiente, según un grupo de mujeres de Bizkaia, en estas jornadas *«se ha constatado que lo que une a las mujeres independientes de partidos es el tener una concepción global del feminismo, el hacer un análisis radical de la situación de las mujeres en la sociedad patriarcal, el no aceptar la violencia como forma de resolver nuestros conflictos y nuestra opresión y, por último, el planteamos una política propia, con unos métodos de acción propios, no subordinados a ninguna organización o partido».*

Por su parte, una participante de Gasteiz afirma que *«se ha visto la necesidad de buscar contenidos a la lucha feminista independiente, no se basan ya los planteamientos en la cuestión de la independencia de los partidos políticos como se hizo en el período de aparición de la corriente. En estas jornadas se ha visto la necesidad de reorganizar el movimiento de feministas independientes en torno a algunos temas centrales que hay que discutir. (...)Por primera vez, se ha perdido el miedo a plantearse la cuestión de la organización».*

### El gueto de las mujeres ha estado en ellas mismas

En la ponencia presentada por un grupo de mujeres de Madrid, titulada **"Pues sí otra de feminismo independiente"**, se aborda el problema del llamado gueto del feminismo y el gueto todavía mayor de las mujeres independientes: *«Esta situación de aislamiento ha impedido siempre su propia resolución porque el gueto de las mujeres ha estado dentro de ellas mismas, en su casa y en lo que tenían que sentir. Pero ésta era una situación no reconocida por las mismas mujeres, y mucho menos socialmente(...) El salto hacia lo social ha permitido tener conciencia de la situación, y el grupo de mujeres ha sido, para cada una, la posibilidad de una identificación, de sacar a la luz la existencia del gueto que llevamos dentro, de manifestarnos como un pregueto».*

Siguiendo con la ponencia citada, encontramos una autocrítica muy dura, porque, a pesar de que reconocen que no abandonaron el grupo porque a cada una de ellas le llenaba un vacío, *«nunca nos hemos planteado un proyecto común, unos objetivos, una incidencia social. Parecería que nuestros objetivos son subejtivos y personales, desde nuestra propia experiencia».*

### «Ha existido falta de compromiso entre nosotras»

Así, su grupo nació *«reivindicando lo privado y haciéndolo además casi con rabia, como si fuera primordial y, de hecho, lo era para nosotras (...) No hablamos de montar grandes mítines, de dar la réplica al PSOE cada vez que haga una tontería. No hablamos de crear una superestructura que sea capaz de abarcarlo todo, no hablamos de objetivos maravillosos a alcanzar. Hablamos de un modo nuestro de funcionar, propio pero dinámico, algo que nos haga creernos lo que estamos haciendo, que nos dé la fuerza para poder continuar».*

*«Creemos —afirman— que ha existido una falta de compromiso entre nosotras que nos ha impedido hacer algo en común. Parece que nos asustara comprometernos, equivocarnos. Pero también creemos que sólo comprometiéndonos, y aún equivocándonos, podemos seguir. Nuestro tradicional miedo a sistematizar, a caer en antiguos cepos, a equivocarnos como antes, a la politización mal entendida, nos ha paralizado en demasiadas ocasiones, impidiéndonos el avance real, en nuestro propio camino, pero avance. Nos parece que la única posibilidad válida es que cada grupo trabaje, discuta y elabore en función de lo que le interese».*

### La violencia a debate

Dos fueron las ponencias presentadas sobre este tema para las jornadas, en las que se decidió, ante la importancia del mismo, celebrar unos debates del 16 al 19 de marzo próximos con la violencia como tema único.

La ponencia titulada **"...hacia la no violencia"**, presentada por el grupo de mujeres independientes de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia, había sido ya discutida en los Segundos Encuentros Feministas de Euskadi en marzo pasado, analizado ya en las páginas de Zutik!-Combate.

La segunda fue presentada por Gretel Amnan, de la DOAN (Dones Antimilitaristas) de Barcelona. Su trabajo, que pretende servir para iniciar el debate sobre pacifismo, antimilitarismo y feminismo alternativo, consta de cuatro partes. En la primera se aportan una serie de datos sobre la posibilidad de destrucción del mundo, las armas existentes, la OTAN y las bases norteamericanas y la función del Estado español en la guerra. La segunda recoge citas de las últimas investigaciones sobre la agresividad en hombres y mujeres y la tercera hace una exposición ideológica sobre el pacifismo y el antimilitarismo, aunque partiendo de la base de que hay diferentes posiciones, como se demuestra el analizar el caso de Nicaragua, además de considerar que la *«separación que se da entre mujeres que trabajan en grupos pacifistas/antimilitaristas (mixtos o no) y mujeres feministas es realmente gratuita y estéril».* Gretes añade que, en el Estado español, a diferencia de la realidad de otros países, las feministas no están con una posición propia en el movimiento pacifista/antimilitarista: *«Sólamente con una posición clara como mujeres sobre estos temas perderemos el miedo a "diluirnos" en cualquier otro movimiento».*

### Feminismo alternativo = antimilitarista/pacifista

El último apartado de esta ponencia trata del feminismo alternativo (antes llamado radical), situándolo como intrinsecamente antimilitarista/pacifista. Según ella, hay tres ejes básicos del feminismo que coinciden con el antimilitarismo/pacifismo: *«el deseo de decidir sobre la propia vida y el propio cuerpo; el derecho a escoger cómo viviremos hasta qke nos toque morir; y el deseo de crear una Sociedad en la cual las relaciones humanas puedan basarse en el mútuo respeto, y no en la opresión-explota-ción y el miedo».*

Para la mujer, *«la guerra empieza ya en lo privado y prosigue hasta la destrucción del mundo».* Gretel considera que la expresión de la amenaza nuclear no es sino *«una lucha por el poder entre hombres»*, que utilizan como extensiones penetradoras las armas y las instituciones militares "padre/jefe". Por eso se pregunta si es posible que mujeres que viven o intentan vivir autónomamente puedan dejar en lo más primario y básico, en su propia existencia, decidir a los hombres sin buscar la alternativa antes esta nueva situación patriarcal.

Para llegar a su posicionamiento feminista propone no entrar en el juego de la mentalidad dual (a favor de unos u otros) porque esto supone la guerra. También desestimaría la posibilidad de un reparto de poder entre los enfrentados, optando por soluciones que no ven como "inevitable" el marco dado, sino que conlleven otros posibles marcos que no sean la sociedad patriarcal. En definitiva, proponer alternativas externas diferentes al sistema existente. En el terreno general, ésto implicaría estar por el desarme y la neutralidad total de los países y el trabajar desde una perspectiva de mujer, porque aunque se diesen estas condiciones, no son soluciones definitivas si la Sociedad no cambia, y podría volver a empezar el desastre.□

---

BARCELONA:

## Jornadas contra las agresiones a las mujeres

*Los próximos días 15 y 16 de diciembre se celebrarán en Barcelona las primeras jornadas contra las agresiones a las mujeres, organizadas por la Coordinadora de mujeres de barrios de Barcelona. Los temas que se tratarán son los siguientes:* ***sábado día 15, de 10 a 14 horas:*** *agresiones en la calle, en el trabajo y malos tratos, casas refugios;* ***de 16 a 20 horas,*** *actual Código penal y defensa de una ley de libertad sexual; mujer y medios de comunicación;* ***a partir de las 20 horas,*** *fiesta de mujeres.* ***Domingo día 16: de 10 a 12 horas,*** *información a mujeres agredidas desde los grupos de mujeres;* ***de 12 a 14 y de 16 a 18h.,*** *conclusiones de los grupos de trabajo, y* ***de 18 a 20h.*** *campaña y clausura de las jornadas. El local de las jornadas es el Centro Cívico "La Sedeta", c/ Sicilia nº 321.*□



ASTURIAS, DIA 30:

# UN PASO ATRAS

**Desde hace tiempo, la necesidad de convocatoria de Huelga General para toda Asturias era evidente. La extrema gravedad de la situación que sufre la comarca de Gijón (sector naval, Moreda, IKE...) y la pérdida de puestos de trabajo en las demás comarcas, las reconversiones pendientes en Hunosa y Ensidesa, etc., sin que el gobierno regional y central aporten ninguna solución son condiciones objetivas más que suficientes para hacer un llamamiento a todo el pueblo asturiano a una Huelga General.**




Juan José Domínguez

Pero hubo diversos factores por los cuales no se llegó a esta convocatoria tan necesaria para la clase trabajadora asturiana. Mientras en Gijón y más concretamente en el sector naval y Moreda, hay unidad de la mayoría de los trabajadores y centrales sindicales, excepto UGT; cuando en el calendario de movilizaciones estaba previsto que el 30 de noviembre fuera un día de Huelga General en el sector naval extendible a otros sectores; cuando parecía que iba a haber un acuerdo entre todas las centrales sindicales y partidos políticos, **"alguien" se adelantó e hizo una convocatoria ambigua a una "acción regional".**

### La maniobra del PCA

20 días antes de la prevista convocatoria de Huelga General, el Partido Comunista de Asturias (PCA) se descuelga convocando el sólo, con CCOO, a un día de "acción regional". Así **se rompió la unidad sindical** que se estaba llevando a cabo en muchos sectores de nuestra región y que hasta ahora habían dado buenos resultados, como se comprobó en las anteriores convocatorias de Huelga General en Gijón.

Por un lado, el PCA y la dirección de CCOO tratan desde un principio de capitalizar la convocatoria en torno a suproyecto, buscando así la relación de fuerzas para negociar algún aspecto de su "plan de solidaridad" con el PSOE. Pero, por otro lado, no se atreven a hacer un llamamiento unitario a la Huelga General en toda la región el día de "acción regional" significaba hacer en una comarca llamamientos a Huelga General y en otras dejar al libre albedrío de las uniones comarcales el tipo de movilización a realizar. Hay que responsabilizar a las direcciones del PCA y CCOO de este **paso atrás** que se ha dado, sobre todo en Gijón. Los intereses de los trabajadores tienen que estar por encima de partidismos y sectarismos.

Una convocatoria de Huelga General debe ser convocada unitariamente todos los partidos y sindicatos, sea cual sea su implantación, siempre y cuando estén de acuerdo con trabajar por la Huelga General. Y para que una Huelga General sea un éxito, **no se pueden hacer las convocatorias a toque de silbato**: hay que hacer asambleas en las fábricas, reuniones de comités de empresa, campaña por los barrios e institutos etc. Así se hizo otras veces en Gijón, pero no se ha hecho esta vez.

Pero el día 27, sintiéndose incapaz de sacar adelante ellos solos la convocatoria de Huelga General en Gijón, el PCA se descolgó con un llamamiento al resto de las centrales. Estas **ya habían intentado por todos los medios** que la Huelga General fuese regional y unitaria, antes de que el PCA se descolgase con su protagonismo y sectarismo. Pero la USO y CNT-AIT dieron el **no** como respuesta, no respondiendo adecuadamente al sectarismo de las direcciones del PCA y CCOO. En cambio, la corriente Sindical de Izquierda (CSI) impulsó la Huelga General, no sin ciertos problemas y descontentos entre algunos de sus afiliados. La CSI dió una vez más, una lección de unidad, asumiendo la responsabilidad de convocar una Huelga General con 2 días de antelación y con el desconcierto que existe en la población. Dejando de lado sectarismos y "protagonismos", puso a sus afiliados a trabajar duro, **haciendo todo lo posible** para que el día 30 hubiese Huelga General en Gijón y en el resto de las comarcas donde tien implantación. Demostrando que, por encima de las diferencias existentes con otras organizaciones, es una organización responsable, cuyo único objetivo es servir a los intereses de los trabajadores.

### La campaña del PSOE y la UGT contra la clase trabajadora

La Federación Socialista Asturiana, la agrupación del PSOE de Gijón y la UGT, haciendo uso de todos los medios que tienen a su alcance, desataron **una burda campaña de intoxicación contra las movilizaciones del día 30**: anuncios en prensa y radio, octavillas y megafonía, nos intoxicaron en los días precedentes, queriéndonos convencer de lo "malo" que es hacer un uso tan sistemático de las huelgas, de que hay que "ser responsables", de que hay que apoyar a los "legítimos representantes del pueblo", de que la Huelga estaba convocada "por los comunistas", que "la Huelga es con-tra el PSOE", que la situación está empeorando con la ciolencia, etc. Y más grave aún haciendo acusaciones a organizaciones concretas, como a la CSI llamando "guerrilleros" y "profesionales de la barricada" a sus afiliados. Señores del PSOE y la UGT, ustedes se están olvidando lo que son los derechos democráticos de los trabajadores que tanto costo conseguir. El pueblo llano y los trabajadores ya no tienen confianza en ustedes, porque llevan dos años engañándoles y pactando con el Capital, mientras ellos pierden sus puestos de trabajo. Señores del PSOE y UGT ustedes son unos **esquiroles**, acusan a los trabajadores de usar la violencia, y son ustedes los que desde el poder la usan; ustedes lo único que buscan es la ruptura de la unidad obrera. En definitiva, ustedes son unos chupones del poder y gentuza a la que hay que echar, porque a la clase trabajadora ya no nos sirve.

### La Huelga

Y llegó el día 30. Eran las 4,30 de la madrugada cuando empezó a llegar gente a la antigua casa sindical, la mayoría afiliados a la calzada, a parar a los esquiroles de Ensidesa, que no habían asumido el paro. Y cual sería su sorpresa, cuando ven que el barrio más combativo de Gijón, está tomado por la policía, que prácticamente no deja moverse a los piquetes. A las 5,30 de la mañana pistola en mano, se producen las primeras detenciones: este es el "apoyo" y los "derechos democráticos" del PSOE. Así y todo, los piquetes cuando consiguen burlar la vigilancia policial, siguen convenciendo a los que quieren trabajar, y así se paralizan más de 27 autobuses.

A las 6 de la mañana, la policía entrando pistola en mano en la antigua casa sindical, detuvo a Luis Redondo, secretario de la CSI. Poco a poco va amaneciendo y se ve poca actividad en la ciudad; el comercio permanece cerrado, los taxis no circulan; los autobuses, fuertemente custodiados, están prácticamente parados, excepto alguna gran empresa. El paro fue prácticamente generalizado, aunque luego la prensa diga otra cosa. A las 11 de la mañana, ya eran 7 los detenidos y a la mayoría de los componentes de los piquetes les tomaron la afiliación, con amenazas de detención. A las 12 menos cuarto, un gran grupo de gente se concentró delante de los juzgados pidiendo la libertad de los detenidos. A las 12 y cuarto, viendo que no los traen de comisaría, comienza la manifestación que se dirige al Ayuntamiento. Allí, después de leer un comunicado, donde el PCA volvió a hacer gala de su sectarismo, se anuncia que los detenidos aún no han sido puestos en libertad, dirigiéndose la manifestación hacia los Juzgados. Al llegar cerca de los Juzgados, la policía cergó brutalmente contra los manifestantes, produciéndose nuevas detendiones y apaleamientos. A las 3 de la tarde, todavía se produce alguna carga de la policía; quedan en libertad los detenidos de la mañana, pero siguen encerrados los 3 compañeros que han sido cogidos durante los enfrentamientos.

En las demás comarcas en que había sido convocada la Huelga General, la de Mieres, la Felguera, Sama, tuvo menos incidencia, aunque hubo algunos enfrentamientos con la policía. A las 6,30 de la tarde en Oviedo tuvo lugar la manifestación que había sido convocada por CCOO y el PCE; desde luego excepto el cortejo del MC-LCR, nadie se acordó de que todavía había 3detenidos en los enfrentamientos de por la mañana. Ellos iban a lo suyo...

En conclusión con la grave situación que está atravesando la región asturiana, y después de ver el comportamiento y la política que están llevando a cabo el PSOE y la UGT, está claro que no valen las "acciones regionales" ni los sectarismos, ni actos "autoproclamatorios". Con esta convocatoria, tan ambigua y mal preparada, se ha dado un paso atrás. Pero no hay que desfallecer, de los errores también se sacan enseñanzas. A ver si la dirección del PCA y CCOO, que son más unitarios en otros movimientos, como el pacifista, aprenden de una vez la lección de que enlas próximas movilizaciones hay que ir todos unidos para luchar contra la ruina de Asturias. Esta lección, ya la sabemos en la izquierda sindical. El día 30, la CSI ha estado donde tenía que estar, aunque haya podido haber fallos concretos. Que juzguen los trabajadores asturianos quien les defiende mejor. Porque la lucha sigue.

# Contra el desmantelamiento industrial de Alcalá de Henares (Madrid)

**Alcalá de Henares, centro neurálgico de uno de los corredores industriales más importantes del Estado (Madrid-Guadalajara, más de 50 Km de fábricas e industrias, entre las que se encuentran las más importantes de Madrid, en algunos ramos de la producción) se encuentra en un proceso gravísimo de desmantelamiento industrial y consiguiente pérdida de puestos de trabajo. Las cifras de paro real, según el INEM con fecha 23 de septiembre, son alrededor de 11.000 parados, y al contrario de lo que sucede en otras áreas de la Comunidad de Madrid, ni siquiera existen núcleos de "trabajo negro", con lo que la situación de este colectivo es completamente desesperada.**

Angel Muñoa

El sector que está en peores condiciones es el Metal, en el que los planes preveen un ajuste duro de plantillas en tres empresas:

• **Cointra,** donde tras las luchas del pasado convenio, donde hubo enfrentamientos físicos con la dirección regional de UGT-Metal y los efec-tos que esto ha traído sobre la plantilla, la empresa ha planteado un "expediente de extinción" de 341 puestos de trabajo. Esto es particularmente grave puesto que se trata de un sector, "bienes de equipo", seriamente castigado por la reconversión.

• **Ibelsa,** empresa sujeta a la reconversión de la gama blanca en la que se espera una reducción de 560 puestos de trabajo entre 1985 y 1987, 280 de los cuales pasarán a una situación de suspensión temporal con fecha 1 de enero, hasta que entren en vigor los fondos de desempleo de la reconversión.

• **Wisa,** empresa con suspensión de actividad laboral al quebrar la casa matriz alemana y encontrarse con la paralización del trabajo por falta de recursos económicos y por la retirada de los poderes de representación y gestión a la actual dirección. Son 53 los trabajadores afectados.

Ante esta situación (800 puestos de trabajo amenazados antes de fin de año, en un pueblo con el 24% de la población activa en paro) la Unión Comarcal de CCOO se ha lanzado a una campaña de movilizaciones, en las que el objetivo final es una gran mani-festación el día 9 de diciembre precedida de una Asamblea General del pueblo el día 28, un llamamiento a Asambleas en todas las fábricas y concentración por la tarde en los locales de la patronal AEDHE, y después marcha hasta el Ayuntamiento, para el día 29.

Tras estas acciones, y ante la previsible dureza de las distintas empresas habrá que ir a formas más duras de lucha y pensar en la convocatoria de **huelga en toda la población.**

Sin embargo, en todo este diseño aparece un gravísimo inconveniente, que es la falta de consistencia y de credibilidad de la salida que se propone y que en resumidas cuentas se reduce a una vaga referencia a la responsabilidad del Ayuntamiento y de la Comunidad Autónoma de Madrid para que "aporten soluciones rápidas al problema del desempleo en Alcalá" y que aunque no se toma con claridad el tema, todo parece indicar que la concreción sería la incorporación de Alcalá a los Planes de Urgente Reindustrialización (ZUR).

Una solución que no permite la movilización y que además introduce una cuña en la cada vez más necesaria solidaridad inter-comarcal para hacer frente a esta sibilina política del gobierno PSOE, pues luchar por la localización comarcal de las ZUR significa plantear una reestructuración territorial de las industrias y de las inversiones en favor de las zonas beneficiadas y en detrimento de las que no lo son.

Además, la credibilidad que se pueda dar a esta propuesta se ve reducida por la incapacidad y falta de competencias de los Ayuntamientos y de la Comunidad Autónoma, la cual por otra parte, incumple los planes de construcción de viviendas que se habían negociado con UCD, decreta el ya famoso incremento del 3% en la declaración de la renta para su propia financiación y abandona el eje central de la política económica de la Comunidad: el desarrollo de un Plan de Urgencia contra el paro en Madrid.

En definitiva, un planteamiento no útil y que dificultará la necesaria movilización de todo el pueblo, por correctos que sean los planteamientos a nivel de empresa que se están haciendo. Y que sólo creará obstáculos en el camino de lograr acciones generalizadas en el ámbito de Madrid-región, entre toda la periferia Sur, los pueblos del Este y el sector del metal, que está llegando a unos niveles de degradación en el nivel de empleo ya irreversible. En esta tarea, organizando la resistencia es donde la izquierda sindical, y, nuestro partido dentro de ella, debe buscar su papel.□



*11 DE DICIEMBRE: MOVILIZACION GENERAL EN EUSKADI, HUELGA GENERAL EN BIZKAIA*

# Euskalduna somos todos

**La decisión del gobierno PSOE —calificada de provocadora por el Comité de empresa de "Euskalduna"— de suspender temporalmente por un mes a 8.406 trabajadores "excedentes" de AESA y ASTANO, expresa la voluntad decidida de este gobierno de acabar rápidamente con la resistencia del sector naval. Esta decisión, por otra parte, abre las puertas a los planes patronales de liquidación de miles de puestos de trabajo que se abaten sobre otros sectores y empresas importantes de nuestra provincia de Bizkaia. Sólo cabe una respuesta: *la movilización general.* Dentro de ella, como primer paso: *la Huelga General del día 11.***

Jon Fano

En una situación de retroceso del movimiento obrero como la que estamos viviendo, Euskalduna es un impresionante ejemplo de resistencia obrera. El gobierno PSOE no puede consentirlo. Por eso entró a sangre y fuego provocando la muerte de Pablo González y 200 heridos; luego la ocupó; y ahora ha adoptado esas medidas de suspensión de 8.406 trabajadores —para luego mandarlos al paro, o a la calle dentro de un mes—, de Euskalduna y Astano, que son las dos factorías que tiene previsto cerrar.

La apertura de Euskalduna y la salida de la policía, a principios de semana, había sido un triunfo para los trabajadores. Constituía una pequeña victoria: podían seguir trabajando y hacer de la fábrica —como hasta ahora— su centro principal de organización y resistencia.

Sin embargo, consciente de este hecho, el gobierno ha optado rápidamente por la suspensión masiva de contratos con objeto de dispersar y debilitar a los trabajadores, sacándolos de la fábrica; por otra parte, busca dividirlos y enfrentarlos, mediante los envíos de las cartas correspondientes a los 8.406 suspendidos, que son —con bastante seguridad— los que se van a ir a la calle.

Reunidos esta mañana, lunes día 3, en asamblea, los trabajadores de Euskalduna han decidido encerrarse indefinidamente en la fábrica, negándose al recibo de las cartas, y planteándose seguir luchando conjuntamente. Ahora, además de llamar a la Huelga General del día 11, **hay que solidarizarse y sostener materialmente este encierro, con recogida de dinero, alimentos etc.**

### UGT = esquirol

No satisfecha con haber dado su firma a los acuerdos con la división Naval del INI y la Administración, la dirección del UGT está jugando un auténtico papel de esquirol en el sector.

El día 29, saltándose los acuerdos del comité de empresa, varios dirigentes de la UGT de la Naval de Sestao entraron en la fábrica, encabezando un grupo de unos 500 esquiroles.

A media mañana, la asamblea de trabajadores de Euskalduna (bilbao) tomaba el tren y se dirigía a Sestao, forzando el abandono de la factoría de todos los esquiroles.

Es probable, que algunos afiliados de UGT piensen sinceramente que las alternativas de su dirección son la única salida a la situación. Debemos decir a esos compañeros que no, que es mentira, que **en esta situación estar con la dirección de UGT es estar contra el conjunto de los trabajadores del sector naval.**

### Día 11: a la Huelga General

El desmantelamiento industrial de Euskadi, en particular de nuestra provincia de Bizkaia, es brutal. Los expedientes se multiplican, uno de cada 4 trabajadores se encuentra en paro, y apenas existen empresas grandes o pequeñas en las que no se den regulaciones o despidos.

Fabrelec, GEE, Wesa, Magefesa... por no citar más que algunas grandes empresas, se encuentran en estos momentos en suspensión de pagos, cierre o expediente, o pendiente de expedientes con despidos masivos, o en el mejor de los casos, de pérdida de miles de puestos de trabajo, vía jubilaciones anticipadas en malas condiciones, bajas forzadas, etc.

La patronal de estas empresas está esperando a que se apliquen los planes navales del gobierno para, a continuación, en algunos casos plantear pura y simplemente la resolución de sus "excedentes" vía despidos.

Consecuencia de la política reformista, existe una falsa ilusión corporativista de que el problema de cada empresa o sector es distinto y "cada cual debe preocuparse de sus problemas".

Es importante hacer comprender a los trabajadores, lo que nos estamos jugando todos en naval; la necesidad de que las empresas en lucha coordinen sus iniciativas; y de que el día 11 todo Bizkaia salte a la Huelga General. Esto es una responsabilidad que corresponde a todas las centrales sindicales, y en particular a todos los sectores de la izquierda sindical.□

8 y 9 de diciembre

# Conferencia Sindical DE LA LCR

Con los lemas *"Resistir hoy, vencer mañana"* y *"Por Euskalduna no pasarán"*, los días 8 y 9 de diciembre tendrá lugar la Conferencia Sindical de la LCR. Durante estos dos días más de 150 militantes sindicales del partido, o que trabajan con nosotros en el movimiento obrero, nos vamos a reunir para poner en común diferentes experiencias de trabajo sindical. Se trata de que el debate y las conclusiones de la Conferencia nos ayuden a mejorar nuestra intervención en el movimiento obrero. El orden del día constará de tres puntos: *Manifiesto Sindical de la LCR; Trabajo de la Liga en el movimiento obrero, y Trabajo de corriente.*

El material para la preparaS ción de la Conferencia, se basa en un proyecto de manifiesto elaborado por la Secretaría Sindical, que, con las correcciones que se introduzcan, será publicado a primeros de año. Otra parte fundamental consistirá en breves ponencias individuales o colectivas sobre experiencias concretas de intervención en luchas obreras, de construcción del partido en grandes empresas, sectores o territorios, de impulso a la incorporación del movimiento obrero a la lucha por la paz y contra la OTAN, de configuración de una izquierda sindical, tanto dentro de CCOO como desde otros sindicatos u opciones sindicales. Durante el pasado año el trabajo sindical de la LCR ha obtenido resultados positivos. Sin embargo, también han existido errores y debilidades en la intervención y el reforzamiento del partido en el movimiento obrero. Por otra parte, la política económica del Gobierno y las agresiones que sufrimos de la patronal, la desmoralización y retroceso en que se halla inmersa la mayoría de la clase obrera, pero también, la capacidad de respuesta que mantiene para enfrentarse a la salida de la crisis que tratan de imponer la burguesía y sus agentes en el movimiento obrero y en el Gobierno, hacen imprescindible que los revolucionarios reflexionemos sobre estos problemas, muchos de ellos nuevos para nosotros.

Precisamente, con esta Conferencia Sindical se pretende reflexionar sobre el conjunto de nuestra experiencia sindical, homogeneizarnos enla línea sindical básica y fortalecer la Liga en el movimiento obrero.

Las ponencias presentadas sobre experiencias de intervención en las luchas obreras se refieren a: •convenio del metal de Guipuzkoa; •sector naval en Bizkaia; •trabajo anti—OTAN en Catalunya; •intervención en parados de la construcción en Vallecas (Madrid); •mujer trabajadora en Zaragoza.

Las ponencias sobre construcción del partido en el movimiento obrero se refieren a:

General Motors (Zaragoza); SEAT (Barcelona); comarca de León; sector banca de Barcelona; Unión de CCOO en el Alto Deva.

Las ponencias sobre trabajo de corriente incluyen un balance de las experiencias de la CSA de Euskadi y el trabajo actual en la CSI de Asturias, en LAB y en el trabajo unitario con el PC en Madrid. También una ponencia analiza las experiencias de los CAES.

Enfin, para dar una idea de conjunto del temario de la Conferencia, reproducimos la introducción al proyecto de Manifiesto.

*FRENTE AL BLOQUE GOBIERNO-PATRONAL*

## *La respuesta es: ¡Resistencia!*




¿Quién gobierna en el Estado español desde hace 2 años?. Para saberlo, lo más importante no es el nombre del partido que gobierna, sino sus hechos, el balance de su gestión. Pongamos en una columna lo que los trabajadores han recibido de este gobierno: la mayor disminución de capacidad adquisitiva y el más fuerte incremento del paro de los últimos años; mayores facilidades para el empleo precario y menores prestaciones para el seguro de desempleo; no hay dinero para cumplir los compromisos electorales con los trabajadores en la creación de empleo o la jubilación a los 64 años, pero sí lo hay para cumplir los compromisos con la OTAN y el Ejército, con un gigantesco programa de "modernización" de las Fuerzas Armadas... En la otra columna, pongamos lo que ha recibido la burguesía, la patronal: récord de beneficios de la gran banca; un programa de reconversión industrial hecho a su medida; una avalancha de bonificaciones fiscales; nuevas facilidades para el despido libre...

Entonces, ¿quién gobierna?. **Pues gobierna la burguesía,** pero lo hace por medio de un partido que fue construido por trabajadores, que ganó las elecciones gracias a los trabajadores y que puede gobernar gracias al apoyo sistemático que recibe de un sindicato obrero, la UGT, uno de los dos grandes sindicatos de masas del país. Este partido ni siquiera merece el nombre de "reformista": lo único que quiere "reformar" es la eficiencia del capitalismo español, a cuyo servicio, y al del régimen político existente, se ha entregado por completo. El PSOE es actualmente la extrema derecha de la socialdemocracia europea.

El movimiento obreo no quiere tener más enemigo que el capitalismo y la patronal. Pero este gobierno aparece siempre al lado, y muchas veces al frente de estos enemigos. Entonces, no hay alternativa: para defender los intereses de los trabajadores hay que enfrentarse con él, con este gobierno socialista que hace la política capitalista.

Esta es una batalla extraordinariamente dura y difícil. Para vencer en ella, el movimiento obrero necesita conseguir mucha fuerza organizada, una gran confianza en sí mismo, una amplia solidaridad popular, una clara comprensión de los objetivos de la lucha y una firmeza de hierro para que la movilización se mantenga y avance, frente toda clase de agresiones y maniobras. Este movimiento obrero no es un modelo utópico. Existe hoy en la realidad europea: son los mineros ingleses. Existió aquí, hace algunos meses: fue la lucha de Sagunto durante 14 meses.

¿Por qué es tan difícil entonces, que este nuevo movimiento obrero —que ya no se resigna a sufrir las agresiones de la crisis, ni cree en las "salidas negociadas" que ha recuperado ese principio fundamental de la clase obrera que dice: «sólo la lucha paga»— se extienda más allá de algunas experiencias ejemplares?.

**En primer lugar,** porque a los estragos provocados por la política reaccionaria del gobierno socialista, se han sumado otros, no menos graves, producidos en la conciencia y la moral de los trabajadores por el sindicalismo pactista practicado desde 1977 por las direcciones sindicales mayoritarias, UGT y CCOO. UGT se pasó con armas y bagajes a lo que llaman "sindicalismo de concertación" mucho antes de la victoria electoral socialista. Pero desde el 28-O, ha pasado a ser un agente directo de la política gubernamental, cuya función es crear las condiciones de división, confusión y desmovilización de los trabajadores necesarias para su realización. La responsabilidad de CCOO es mayor aún, porque malgastó en unos años el inmenso capital político acumulado bajo el franquismo. Ha sido necesaria la prolongada batalla de la izquierda sindical que milita en su interior, y la dura experiencia de los resultados desastrosos del pactismo, para que se inicie un cambio de rumbo, por el momento mś fuerte en gestos que en hechos, a medio camino entre la política de "solidaridad nacional", que sigue siendo la línea oficial, y la política de resistencia que reclaman cada vez con más fuerza la base del sindicato y la realidad.

La clase obrera está debilitada y fragmentada por la crisis capitalista. El paro masivo de la juventud, dificulta la renovación necesaria del movimiento obrero, la entrada en sus filas de la confianza y la moral que debe aportar la nueva generación. Pocas luchas terminan en victorias, porque la fuerza para conseguirlas sólo se alcanzará a través de una experiencia prolongada de resistencia. Hay que comprender estos problemas, porque una política sindical revolucionaria tiene que partir de la realidad. Pero hay que comprender sobre todo que es posible superar estos obstáculos y, especialmente, el más importante de ellos. Este obstáculo fundamental no es el producto automático de la crisis capitalista, es el producto del pactismo, de la política que ha dirigido mayoritariamente a los trabajadores desde hace 7 años y sus efectos profundos en el movimiento obrero.

Superar este obstáculo significa ponerse en condiciones de afrontar todos los demás. Por eso la tarea central de los revolucionarios en los sindicatos es extender, fortalecer el **sindicalismo de resistencia.** Cada vez hay y habrá más trabajadores que no confían en obtener nada por la vía de los pactos, pero que se preguntan **¿qué hacer?.** Se trata de que sepan que la respuesta es **¡resistencia!** y que sepan lo que esta palabra significa en la práctica y por la experiencia.

Lo que significa dentro de las fábricas, en los convenios o ante la reconversión. Pero también lo que significa fuera de las fábricas, para todos los sectores de trabajadores expulsados de la actividad productiva. Y más allá, porque el sindicalismo de resistencia tiene que ser activo en el terreno político, intervenir ante los problemas centrales de la sociedad y ligarse a todos los movimientos de protesta, de lucha, de rebelión que surgen en ella.

El objetivo de este **Manifiesto Sindical de la LCR** es dar una alternativa a estos problemas que sirva para los trabajadores y trabajadoras que buscan una línea eficaz frente a la crisis capitalista. Con ellos queremos hacerla realidad, desarrollar el nuevo movimiento obrero que empieza a surgir. Y en esta experiencia queremos hacer de la LCR un partido más obrero, más revolucionario y por eso mismo más fuerte. □

# CONTRATOS "A LA CARTA"

**Con la justificación de favorecer la creación de empleo, se han flexibilizado continuamente las normas sobre contratos especiales laborales o de trabajo precario, como cabe calificarlas. El gobierno socialista se ha convertido en un paladín de esta política y de acuerdo con ella ha dictado recientemente varios reales decretos sobre fórmulas de contratación especial, en desarrollo de la Ley de 2 de agosto por la que se modificaba el estatuto de los trabajadores y en desarrollo del AES. A partir de ahora, la libertad de contratación bajo formas precarias no tiene límite, hasta el punto que el Sr. Cuevas ha reconocido que no hay régimen en Europa más "avanzado" y hasta el punto que la prensa burguesa no ha podido evitar de hablar de contratación "a la carta" o "a la medida". El trabajo, pues, con el gobierno socialista ha pasado a ser un objeto utilizable y desechable a voluntad de los empresarios.**

**Luis Hita**





Los mencionados decretos contemplan la contratación temporal, a tiempo parcial, en formación, de duración determinada, de fijos discontinuos, de relevo y los dedicados al lanzamiento de una nueva actividad. Con ellos, los trabajadores quedan en una situación extremadamente débil, derivándose perjuicios graves tanto individualmente como a nivel de la clase obrera. Los trabajadores quedan inermes frente a la arbitrariedad y voracidad empresariales al tiempo que se obstaculiza la sindicación y la movilización obrera por la indefensión e inseguridad que sufre cada trabajador individualmente. El efecto corrosivo del trabajo precario sobre los trabajadores como clase se detecta ya y hay que temer que sus efectos destructivos sigan avanzando con las nuevas normas, tan distantes y opuestas a las reivindicaciones obreras. De unos plumazos, el PSOE ha destruido conquistas históricas logradas tras luchas y sufrimientos indecibles de los trabajadores, y ha dado pasos de gigante para implantar el despido libre y gratuito, como reclaman los empresarios, pues la otra cara de la moneda de la libertad absoluta en las condiciones de contratar es la libertad absoluta en como desprenderse de un trabajador. El vendaval socialista sigue produciendo estragos en los intereses y en las filas de la izquierda, con cuyos votos se encaramaron al poder.

Todos estos aspectos son fundamentales y se han denunciado una y otra vez en estas páginas, en cada ocasión que el gobierno ha progresado en destruir los contratos fijos. Pero cabe detenerse en la justificación que siempre se ha dado: la creación de empleo.

A primera vista hay algo de paradójico en el hecho de que se ha flexibilizado paulatinamente la contratación precaria para crear empleo al tiempo que los puestos de trabajo no han cesado de destruirse y el paro de crecer. Hay algo de paradójico, o, más claramente, en los argumentos del Gobierno hay gato encerrado. Porque, o el Gobierno está equivocado en sus análisis de cómo impulsar el empleo, o nos engaña como chinitos (tratándose de este Gobierno, naturalmente pensamos que nos engaña).

Partiendo de que la causa por la que no se crea empleo es que la economía no crece suficientemente y no puede forzarse su crecimiento, todas las medidas que tiendan a elevar la productividad del trabajo, es decir, a producir lo mismo con menos hombres, ocasionarán una reducción del empleo. Pero como todas las normas que faciliten al empresario el uso de la fuerza del trabajo en los momentos y periodos que le convengan implican un aumento de la productividad de la mano de obra, mayor libertad de contratación significa, en las condiciones de la crisis económica, mayor paro. Razonando así, desaparecerían las paradojas y se armonizarían los datos de la evolución del empleo con las normas que rigen la contratación según el BOE. El Gobierno no puede reconocer estos hechos, y de ahí que en su afán de servir los intereses capitalistas tenga que recurrir al engaño para justificar una política que, como se ha indicado, no solo no crea empleo sino que destroza a los trabajadores individual y políticamente.

A estas alturas ya no cabe pensar en la eficacia de la denuncia contra la política socialista. Es más, el Gobierno, actuando como un déspota ilustrado, se ha hecho inconmovible a las movilizaciones populares. Ha desechado toda sensibilidad de izquierdas para razonar en términos de fuerza pura: está dispuesto a llevar adelante su política cualquiera que sea la reacción de los trabajadores... A menos que dicha reacción sea tan potente enérgica y combativa como para poder barrer a los usurpadores que nos gobiernan. Así están las cosas de duras para los trabajadores.

CONGRESO DE UNIFICACION DE MADERA Y CONSTRUCCION EN CCOO DE MADRID

# Por la unidad de la izquierda sindical

**Corresponsal**

A mediados de enero tendrá lugar en Madrid el Congreso extraordinario de unificación de los dos sindicatos provinciales. Con él se cumple la resolución aprobada en el III Congreso Federal que lo fue de unificación de los dos ramos.

El carácter extraordinario del Congreso —se podía haber optado por una asamblea congresual de unificación— viene determinado por dos factores:

—El alejamiento de la dirección del sindicato provincial de construcción de su secretario general (Macario Barja), por problemas de salud.

—La intención del sector del PCE de copar la nueva dirección, gracias a su mayoría absoluta en Madera, desplazando del secretariado a la izquierda (2 PC, 1 ind.).

El marco en que se presenta el Congreso es de confusión, que está beneficiando de forma clara al sector PCE, más interesado en hacer una fusión que le permita controlar el aparato sindical que en un auténtico Congreso con participación y discusión. He aquí algunos datos.

—El Congreso ha sido atrasado por la comisión de seguimiento, sin que los consejos provinciales se hayan pronunciado sobre el tema.

—No se sabe a ciencia cierta qué ponencias van a discutirse. Por si esto fuera poco a la hora de escribir este artículo aún no ha aparecido ninguna.

—Unas zonas se niegan a elegir delegados mientras no aparezcan las ponencias, mienatras otras los han elegido ya.

**Esta situación no está siendo combatida con la debida energía por la izquierda sindical**, por la falta de iniciativa de los compañeros del PC. Hay que decir que la LCR convocó una reunión de izquierda sindical a la que no asistieron estos compañeros, habiéndose malogrado una buena oportunidad para reorientar la situación y pasar a la ofensiva.

Pero aún no es tarde. Todavía es posible que la izquierda sindical juegue el papel que le corresponde, trabajando de forma unitaria en la preparación del Congreso, tomando la iniciativa en la publicación de las enmiendas —fundamentalmente, los compañeros del secretariado— y preparando desde ahora mismo una candidatura unitaria a la ejecutiva que aglutine tras de sí a todos los que hoy están por la resistencia. En esta línea ha trabajado la LCR y en ella seguiremos trabajando. □

liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional

# PSOE-0, OTAN NO-1

**Cuando al final de la cadena humana de Madrid se leyó la carta del Movimiento por la Paz a "Pinocho" González Márquez, alguién a nuestro alrededor comentaba que aquello nos bajaba la moral "a los piés". De alguna manera, las reivindicaciones (anti, contra, No a...) nos devolvían a la cruda realidad de estar en, o ser pro... de lo que la "autoridad" mande.**
**Sin embargo, durante un par de horas (¡con sol!) el mogollón de la gente, las caras pintadas y el ambiente de fiesta nos habían hecho sentir que todos nuestros gritos podían ser realidad, que debían ser realidad.**

**Angel Valcarcel**



A Cristina Almeida, abogada de Madrid, y expulsada del PCE hace varios años, nos la encontramos en la letra F y nos dijo: *«Yo creo que es una fiesta preciosa, que es la mejor respuesta a cualquier tipo de política armamentista; que no es una utopía y que es una alegría de vivir. Y yo creo que está aquí la alegría de vivir».*

Y es cierto. Allí estábamos todos los que queremos vivir y, por tanto, todos los que queremos vivir de otra manera, sin traumas, sin miedos absurdos, sin armas, sin disuasión atómica... y para colmo de la fiesta, además de "ser" todos los que estábamos, estábamos todos los que somos (la excepción del PSOE confirma la regla). Cristina Almeida lo explicaba así cuando hablando entre otras cosas decía: «...*estaría más preocupada por la convergencia precisamente de todos esos grupos* (se refería a los movimientos sociales) *y de todos los partidos de izquierda en una alternativa global, muy libre, espontánea... y que cada uno aporte el nivel de organización y de estructura que quiera; pero que, fundamentalmente, esté un proyecto de izquierda que pueda abarcar a mucha gente...*»

Otros, como José Luis Pérez "Piños" miembro del Comité anti-OTAN, tenía en los primeros momentos de la mañana, otras preocupaciones: *«Está bastante bién. De momento se van haciendo los cordones... es un poco pronto todavía, la gente está llegando un poco tarde. Es de suponer que pueda llenarse con los cálculos previstos: unas 1.500 personas por letra... Supongo que luego, para las doce, que es la hora señalada, haya mucha más gente que como veis sigue llegando».*

Aprovechamos y preguntamos por la organización: *«Bastante cansada».* En ese momento sonaba el chupinazo que, según nos explicó, significaba que la gente había de cogerse las manos. Y añadió: «...*la organización ha llevado bastante tiempo conla gente, para preparar las pinturas, la escenografía, todas las pancartas... ha habido también charlas...*».

Al final, los que esto escribimos, nos íbamos poniendo serios y tratábamos de sacar más experiencias de los que allí circulaban por el "ferial". A José L. Pérez le preguntamos inexcusablemente por el después: *«Sí... lo hemos estado discutiendo. No hay que reiterarse. Hay que ir combinando los métodos tradicionales, manifestaciones, etc. con cuestiones mucho más vistosas, que supongan un reto de organización, porque implican que la gente que, además de participar como puede ser en la manifestación, asume el compromiso de organizarse para ciertas cosas, ¡es muy importante!. Insisto que habrá que seguir combinando manifestaciones, marchas a Torrejón, con rollos vistosos; posiblemente con la celebración de referéndums autogestionados, paralelos...».*

Quisimos también, preguntar a gente y a movimientos que no han dado, a nuestro entender, el suficiente impulso a las movilizaciones contra la OTAN. A los de CCOO les pinchamos sobre esto y Manuel Mestos, secretario general de CCOO de la Administración de Madrid, nos dijo: *«Hombre... hay poco interés por la cúpula de arriba, pero las bases ya están trabajando; lo que pasa es que se ha empezado un poco tarde, pero ya estamos intentando que esa inquietud cale en todos los órganos del sindicato».*

Por su parte, Juan José Soriano, Vice-presidente de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, se defendía algo más: *«Pués yo creo que el movimiento ciudadano hasta ahora, lo que ha estado haciendo es apoyando prácticamente todas las iniciativas que los diferentes movimientos por la paz —sobre todo en Madrid— que se están dando por la Comisión anti-OTAN, como de las diferentes mesas pro-referéndum y cosas que se han metido; apoyándolo en la medida de sus posibilidades en los barrios, discutiendo la propaganda y haciendo, incluso, actos autónomos en la medida que podía su capacidad organizativa...».*

Evidentemente, nos habíamos puesto muy serios. La cosa, desde luego, no era para menos puesto que si con anterioridad habíamos realizado manifestaciones quizá más numerosas, la cadena formada el domingo significó un alarde de organización, muy alejada ya del espontaneísmo de los primeros momentos.

Y para rematarlo quisimos preguntar a alguien que no fuera de nuestro partido y que, sin embargo, realizara un trabajo importante en el movimiento por la paz y el comité anti-OTAN; Eugenio del Río, de la dirección del MC, nos contestó amablemente:

**Eugenio ¿qué te parece la movida?.**

*Se ha producido una disociación entre el cuadro parlamentario y la opinión pública... lo que yo deseo es que esto sea un éxito mayor que las anteriores, no sólo en Madrid sino en todo el Estado español y que se le fuerce al Gobierno, no a realizar el referéndum que ese es su primer objetivo, sino que el referéndum tenga un carácter suficientemente claro como para dirimir esta cuestión.*

**¿Te parece que la izquierda revolucionaria se ha quedado un poco anquilosada en comparación con la imaginación del movimiento por la paz?. ¿Crées que deberíamos estrujarnos un poco más el coco partidos como la Liga o el MC?.**

*Bueno... es que me parece difícil establecer esa separación entre el movimiento por la paz y la Liga y el MC, puesto que existe... más que una relación estrecha ¿No?. Más todavía... lo que prueba estas movilizaciones es que una pequeña minoría bien organizada y realmente militante cuando acierta con el sentir popular, consigue implicar a miles y miles de personas; y ésto, creo, es una demostración más de la necesidad de auténticos partidos revolucionarios en la situación actual.*

Al final, todos continuábamos en nuestras letras, los que pudimos entrar y el resto en los alrededores, cantando, gritando... para después de todo, irnos a comer y tomarnos unas copas con nuestras caras coloreadas.

Ah!... ya casi al final el que nos preguntó a nosotros fué Tamames: *«Oye, por favor, donde está la U maldita esa».* □

## Carta de unas infiltradas agradecidas

**A raíz de las manifestaciones del pasado día 2 de diciembre, y en particular sobre la de Madrid, el diario ABC sacaba en su portada del día 3 una foto relativa a la Cadena Humana. El comentario a pie de foto decía así: *«Grupos y partidos de extrema izquierda, con maquillaje de varios compañeros de otras ideologías... organizaron la llamada "Cadena Humana", que no pretende defender la neutralidad de nuestra nación, sino servir a los intereses de la Unión Soviética».***

**A continuación publicamos la carta que han enviado a la redacción de dicho periódico dos compañeras, a las que se hace alusión directa en el citado pie de foto.**

Sr. Director de la revista ABC:

El pasado lunes, 3 de diciembre, pude tener acceso a su publicación, gracias a lo cual conseguí enterarme, con emoción mal contenida, de que, por fin, iba a recibir el tan anhelado cheque, espero que al portador, de los bancos moscovitas. Realmente, nunca podrá suponer lo que esto significa para mí, ya que he de decirle, brevemente, que mi principal ilusión, desde la más tierna infancia, fue, es y será, trabajar como infiltrada de los agentes rojo-masónicos y, a ser posible, participar en sus turbios aquelarres. Dada la retribución que, desde ahora, podré tener, será posible dedicarme a ello en exclusiva, y no como hasta ahora, que tenía que currar en otro sitio.



En cualquier caso, y dado que la correspondencia con la KGB está ultimamente muy retrasada, le agradecería publicara en su periódico la lista de bancos y números de cuenta a través de los cuales puedo ir a cobrar regularmente mi retribución. Ya sabe usted que, como siempre nos han pagado en lingotes de oro, esto de los cheques es nuevo para nosotros y no sabemos muy bien cómo hay que hacer para cobrarlos. No le quepa duda de que, en cuanto reciba el primero, donaré gustosamente a esa empresa un porcentaje no menor del 10%, en agradecimiento al valioso servicio que me ha prestado.

No quisiera despedirme sin animarle en su tarea de contar la verdad objetiva, argumentando cada cosa que dice, y señalarle que, como experta en estos temas, efectivamente le puedo asegurar que somos muchos los rojos que, disfrazados de varios colores (ya sabe, el lobo con piel de cordero, etc.), nos infiltramos en las filas de los pobres tontos que no saben en realidad que están engordando las habitaciones de los psiquiátricos soviéticos.

Reciba un cordial saludo de una futura millonaria.